

ecovadis

le médiateur
DES ENTREPRISES

Performances RSE des entreprises françaises et européennes - comparatif OCDE et BRICS

Edition 2021 / 2015-2020 / 6 ans de données RSE

Sommaire

Avant-propos	3	Performances RSE 2020 des entreprises françaises	16	FOCUS Achats Responsables	36
Les données étudiées	5	Evolution 2015/2020 de la distribution entreprises françaises	20	Evolution 2015-2020 des actions “achats responsables” en place dans les entreprises françaises	37
Introduction aux données mondiales d'évaluation RSE	7	Mesure de l'évolution de la progression RSE des entreprises françaises	21	Actions et mesures les plus pratiquées en achats responsables en 2020	39
Performances RSE des entreprises dans le monde	8	Détails des scores par thèmes évolution comparative OCDE/BRICS et UE depuis le 1er Index (2015)	25	Comparaison France - Suède	41
Données d'évaluation RSE 2020	9	Détail des scores thématiques par taille en 2020	26	Politiques Achats Responsables dans les entreprises françaises en 2020	42
Moyenne mondiale 2020 : distribution et scores par thème	10	Thème Environnement	28	Scores 2020 et distribution des entreprises françaises par grands secteurs	45
Evolution 2015-2020 des performances par grand enjeu de RSE	12	Thème Social et Droits de l'Homme	30	Conclusion	47
Evolution 2015/2020 Union européenne Grandes entreprises & PME/ETI	13	Thème Ethique	32	Pour un levier Achats Responsables au niveau européen	48
Focus performances par thème PME/ETI 2020	15	Thème Achats Responsables	34	Méthodologie d'évaluation EcoVadis	51



Avant-propos

La nouvelle étude conjointe EcoVadis / Médiateur des entreprises 2021 fait suite à trois éditions publiées en 2015, 2017 et 2019.

Observer la performance RSE (Responsabilité Sociétale des Entreprises) des entreprises françaises (moyenne Pays) à la lumière des performances RSE des entreprises de l'OCDE et des BRICS. Et dorénavant de l'UE à 27.

Afin de renforcer l'approche statistique et la cohérence avec les autres études publiées par EcoVadis, l'échantillonnage statistique évolue pour bénéficier d'une base de données plus riche et s'aligner sur les années civiles et les données Index EcoVadis.

L'étude 2021 s'appuie sur plus de 80 000 évaluations en RSE réalisées par EcoVadis de 2015 à 2020 sur près de 50 000 entreprises ; une entreprise pouvant être évaluée plusieurs fois sur la période. 79% des entreprises analysées comptent de 25 à moins de 1000 salariés et sont désignées sous la catégorie PME/ETI.

Pour la première fois, cette étude fait un focus sur le thème des achats responsables.

Principales conclusions sur les performances RSE des entreprises françaises :

La France confirme sa 3e place dans le classement mondial des moyennes pays aux côtés de la Suède et de la Finlande.

Le score global France de 54,3/100 en 2020 est qualifié de niveau "adapté". Il est supérieur aux moyennes de l'UE (52,5) et de l'OCDE (51) en global et pour toutes les tailles d'entreprises. Les scores RSE des Grandes entreprises (58) et des PME/ETI (53,7) françaises sont supérieurs à ceux de l'UE, respectivement de 52,8 et 52,5. Elle peut s'appuyer sur une part significative d'entreprises déjà bien engagées dans une trajectoire responsable. Ces entreprises "locomotives" représentent 19% des entreprises évaluées en 2020 (score supérieur à 64/100). A titre de comparaison, la moyenne UE est de 13%.

Echelle de notation EcoVadis simplifiée

Qualité du système de management RSE	Score	Description
Exemplaire	de 65 à 100	Approche RSE structurée et quantifiée, reporting détaillé et pratiques innovantes
Adapté	de 45 à 64	Approche RSE adaptée au regard des enjeux auxquels l'entreprise est confrontée du fait de sa taille, son secteur d'activité et sa présence géographique. Reporting élémentaire
Incomplet	de 25 à 44	Approche RSE partielle, quelques mesures et engagements, approche non entièrement structurée
Intangible	de 0 à 24	Pas d'action ou d'approche RSE tangible. Eventuelles condamnations ou controverses

Par grand enjeu, la France détient le meilleur score mondial sur les enjeux sociaux et connaît la plus forte progression sur les enjeux liés à l'éthique et à la prévention de la corruption : +20% en 6 ans (réglementations Loi Sapin 2 et RGPD). La moyenne France du score Achats responsables se place parmi les trois meilleures moyennes, même si elles demeurent bien en deçà des moyennes sur les autres enjeux.

Mais sur les enjeux environnementaux, la France ne fait plus partie du trio de tête des meilleures performances (5e place derrière l'Espagne et la Norvège), malgré sa progression.

Enfin, par taille d'entreprises, si les progressions s'observent sur toutes les tailles d'entreprises sur 6 ans, deux faits sont à retenir :

La moyenne de performance RSE des PME/ETI françaises est à présent inférieure à la moyenne des entreprises italiennes (meilleure progression dans l'UE).

Quasiment toutes les Grandes entreprises évaluées en France en 2020 (87%) avaient au moins une action achats responsables à fort impact en place. Sans doute faut-il voir ici les premiers effets de la mise en application du devoir légal de vigilance ? En effet, dans le segment PME/ETI, seule une entreprise sur deux est dans le même cas (voir partie Focus).

Ce rapport que nous avons souhaité complet et exhaustif propose de multiples clés d'entrée sur les performances des entreprises, chaque lecteur/lectrice pourra ainsi, à sa guise, parcourir tout ou partie de nos investigations. Bonne exploration !

Auteurs :

Françoise Odolant
pour le Médiateur des entreprises

Sylvain Guyoton,
Yann Gloux,
Alejandra Reyes Retana
et **Véronique Seel**
pour EcoVadis

Les données étudiées

Cette quatrième édition permet de tirer les enseignements de six ans d'évaluations RSE d'entreprises de toutes tailles (2015-2020) mais aussi d'observer statistiquement les évolutions sur 2020, première année de pandémie, en comparaison à 2019, même si c'est encore très tôt.

Cette étude repose sur l'analyse statistique des scores d'évaluations en RSE anonymisés de 49,804 entreprises sur 6 ans, de 2015 à 2020. Pour en savoir plus sur la méthode d'évaluation EcoVadis, voir en fin de rapport.

Trois niveaux de comparaison :

- **Niveau de management des enjeux RSE** : performances RSE en global et par thème : enjeux environnementaux, sociaux, éthiques et achats responsables.
- **Taille de l'entreprise** : distinction des Grandes entreprises de plus de 1000 employés et des moyennes entreprises -dénommées dans l'étude "PME-ETI" pour Entreprises de Taille Intermédiaire- qui comptent de 25 à moins de 1000 employés. Les entreprises de moins de 25 salariés ne font pas partie de l'échantillon de cette étude.
- **Origine géographique** : France, Union européenne¹, OCDE², BRICS³.

Cette étude s'enrichit d'un nouveau groupe géographique qu'est l'Union européenne à 27, cherchant à comparer des pays avec des approches réglementaires qui tendent à s'aligner, notamment sur la question des achats. Les performances moyennes des entreprises du Royaume-Uni sont incluses dans le groupe OCDE.

Enfin, les informations sectorielles proviennent du regroupement des [codes ISIC en 9 grands secteurs](#) : Industrie manufacturière légère, Métallurgie et industrie lourde, Industrie électronique et technologies de pointe, Agroalimentaire, Construction, Distribution, Transport & logistique, TIC information et communication et Secteur financier et de conseil aux entreprises.

Les pays comptant un nombre annuel d'entreprises évaluées inférieur à 55 ont été exclus des classements, les données n'étant pas suffisamment représentatives d'une moyenne pays. L'essentiel des entreprises évaluées sont des entreprises de moins de 1000 salariés, les moyennes des pays sont donc constituées à près de 80% de PME et ETI.

Pour faciliter la lecture, nous faisons référence aux résultats des "entreprises françaises" étant entendu qu'il s'agit des entreprises françaises évaluées par EcoVadis et non des entreprises françaises en général.

¹ EU27 : Allemagne, Autriche, Belgique, Bulgarie (données insuffisantes), Chypre (données insuffisantes), Croatie (données insuffisantes), Danemark, Espagne, Estonie (données insuffisantes), Finlande, France, Grèce (données insuffisantes), Hongrie, Irlande (données insuffisantes), Italie, Lettonie (données insuffisantes), Lituanie (données insuffisantes), Luxembourg (données insuffisantes), Malte (données insuffisantes), Pays-Bas, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Slovaquie (données insuffisantes), Slovénie (données insuffisantes), Suède

² OCDE : Allemagne, Australie, Autriche, Belgique, Canada, Chili (données insuffisantes), Colombie, Corée du Sud, Costa Rica (données insuffisantes), Danemark, Espagne, Estonie, États-Unis, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Islande, Israël, Italie, Japon, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, République tchèque, Royaume-Uni, Slovénie, Suède, Suisse, Turquie.

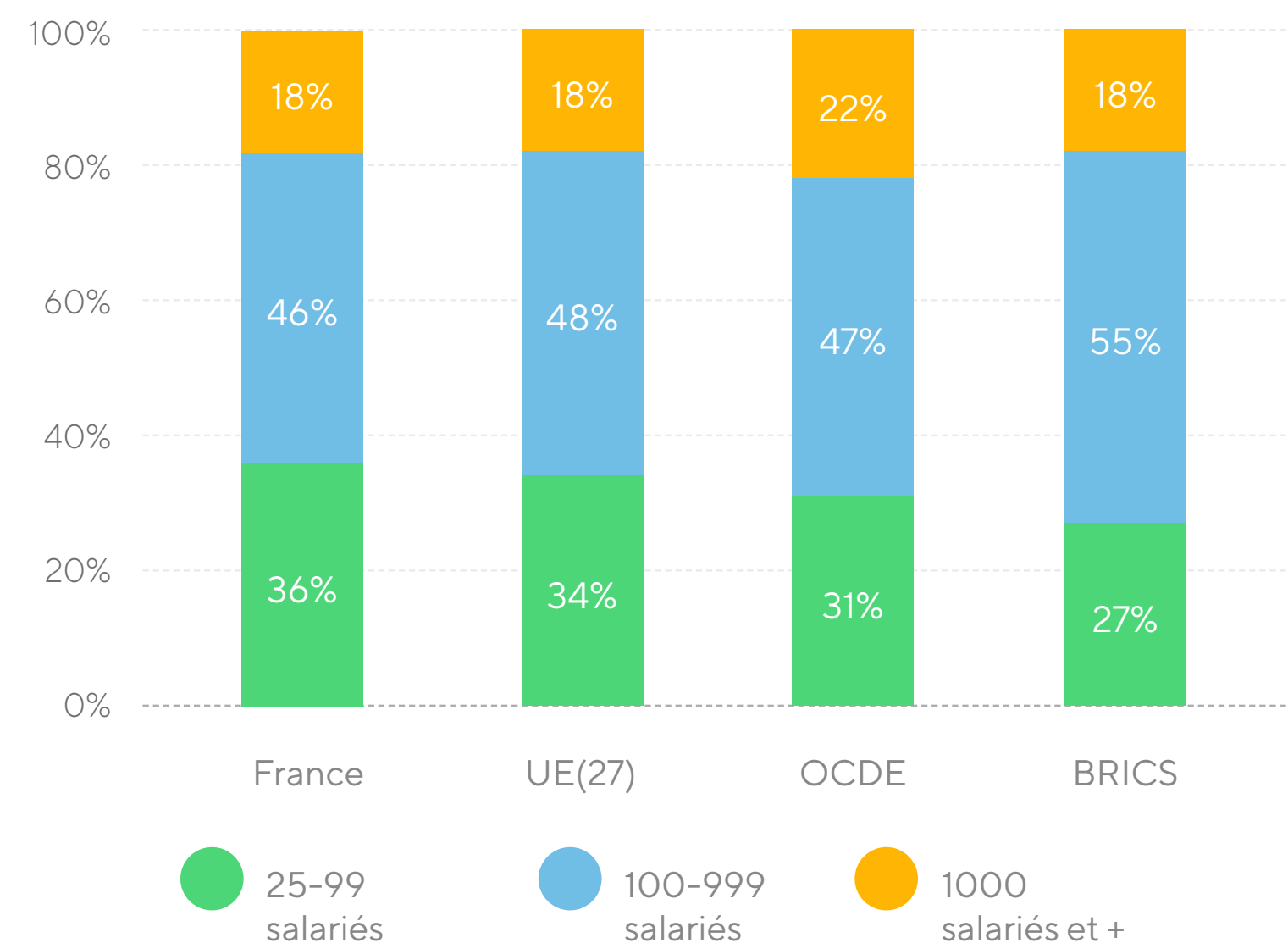
³ BRICS : Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud.

Descriptif Échantillon

L'étude s'appuie sur plus de 80 000 évaluations réalisées par EcoVadis de 2015 à 2020 sur près de 50 000 entreprises. Géographiquement, les entreprises évaluées se répartissent au niveau mondial de la manière suivante :

	Total Echantillon	France	UE(27)	OCDE	BRICS
Nombre d'entreprises	49 804	5 747	19 753	31 631	11 274
Nombre d'évaluations RSE	82 584	11 281	36 172	55 339	17 102

Taille des entreprises de l'échantillon (2015-2020)



Dans chacun des quatre ensembles statistiques étudiés, la part de PME-ETI est similaire. Au global, 79% des entreprises ont de 25 à moins de 1000 salariés. Un ratio similaire était observé dans les éditions précédentes.

Maturité des entreprises à l'évaluation RSE : la base statistique de l'étude est à présent répartie de manière égale entre des entreprises évaluées en RSE pour la première fois et les autres, réévaluées au moins une fois, ce qui permet d'explorer plus finement les trajectoires de progression des entreprises sur 6 ans. Alors qu'en 2015, plus de 85% des entreprises étaient évaluées pour la première fois en RSE, sur l'année 2020, elles représentent seulement 51% de l'échantillon. L'autre moitié de la base est donc composée d'entreprises plus matures, à la fois dans la connaissance du référentiel d'évaluation mais aussi dans l'évolution de leur propre trajectoire RSE (progression des scores).

Introduction aux données mondiales d'évaluation RSE

Performances RSE des entreprises dans le monde

Performances RSE Pays 2020

France, Union européenne,
OCDE et BRICS

Scores RSE/100, moyennes pays 2020

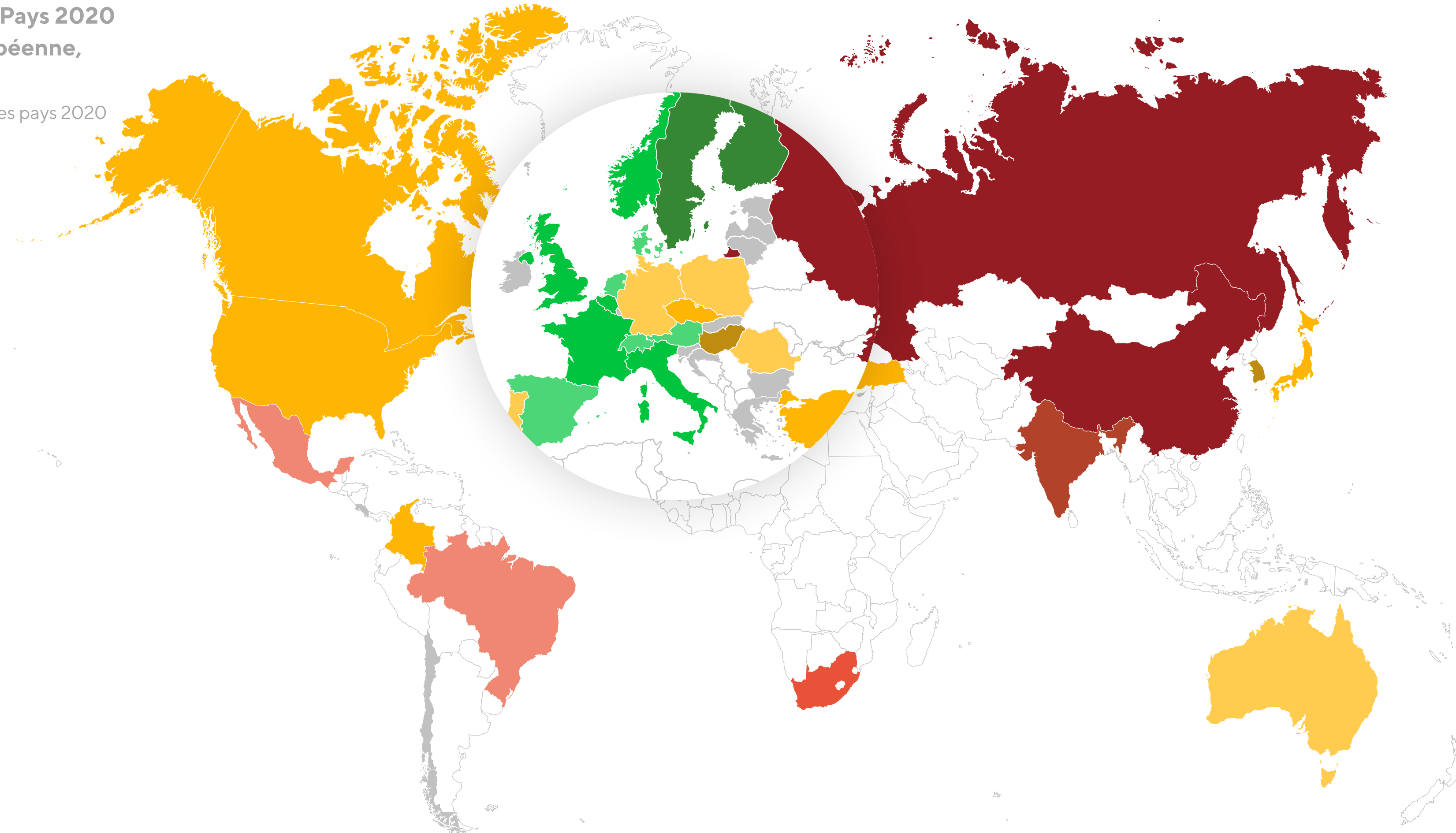
Meilleur score

55,9



Score le + bas

■ Données insuffisantes



Score global RSE 2020
(Ensemble entreprises)

UE(27)

52,5 /100

France

54,3 /100

UK

53,9 /100

OCDE

51 /100

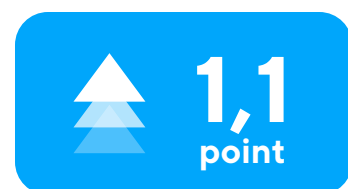
BRICS

38,3 /100

Données d'évaluation RSE 2020



A retenir



En 2020, la moyenne mondiale de performance RSE des entreprises évaluées par EcoVadis a atteint 47,7/100 contre 46,6 en 2019.

Dans les différentes régions du monde :

L'Europe de l'ouest demeure la région leader en matière de performances RSE des entreprises.

UE(27) :

Au sein de la région Europe, le score RSE moyen de l'ensemble des entreprises évaluées en 2020 basées dans l'Union Européenne se situe à 52,5/100. Le trio de tête est constitué des entreprises basées en Finlande, en Suède et en France.

Ce score à 27 pays, ne comptabilise pas le score RSE 2020 des entreprises du Royaume-Uni, qui, toutes tailles d'entreprises confondues, est supérieur à la moyenne de l'Union européenne (53,9/100)

Lien personnalisé
UE My index
on line



OCDE :

La moyenne de l'ensemble des entreprises basées dans l'OCDE est de 51/100 en 2020. Ces 38 pays Membres se répartissent sur l'ensemble du globe, de l'Amérique du Nord et du Sud à l'Europe et jusqu'à l'Asie-Pacifique. Les entreprises basées en Amérique du Nord se rapprochent des performances moyennes observées en Europe avec un score RSE de 46,5 en 2020, comparable à celui déjà atteint en 2019. Sur la période 2015-2020, la moyenne des entreprises basées en Suisse a fortement progressé jusqu'à rejoindre les autres pays leaders de ce groupe hors UE, le Royaume-uni et l'Australie

Lien personnalisé
OCDE My Index
on line



BRICS :

En global, la moyenne du score RSE de l'ensemble des entreprises basées au Brésil, Russie, Inde, Chine et Afrique du Sud est de 38,3 sur 100 en 2020. Les performances RSE des entreprises du Brésil et d'Afrique du Sud se distinguent nettement de celles basées en Inde, Chine et Russie dont les moyennes évoluent peu sur 6 ans. A noter cependant, la moyenne 2020 des entreprises de toutes tailles basées en Inde est à présent supérieure à la moyenne de la région BRICS.

Lien personnalisé
BRICS Index
on line :



Moyenne mondiale 2020 : distribution et scores par thème

Tous les scores EcoVadis sont des scores de niveaux basés sur une échelle de 0 à 100.

Distribution des entreprises évaluées en 2020, au niveau mondial.

7,8% des entreprises ont obtenu un score supérieur à 64/100, pour un système de management de la RSE évalué de niveau "avancé" à "exceptionnel". Ces deux niveaux sont rassemblés dans cette étude en une seule catégorie d'entreprises, dite de niveau "exemplaire".

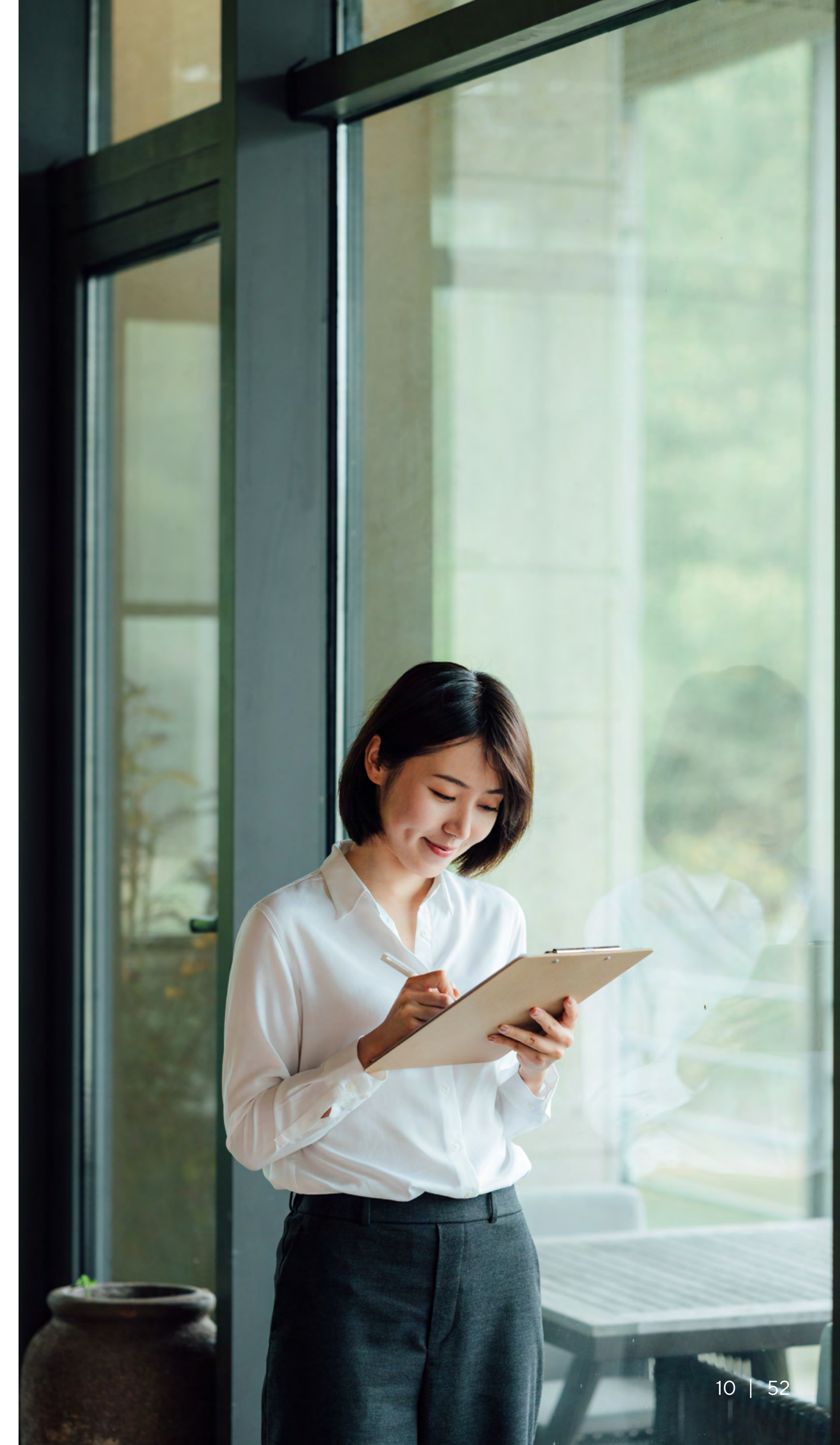
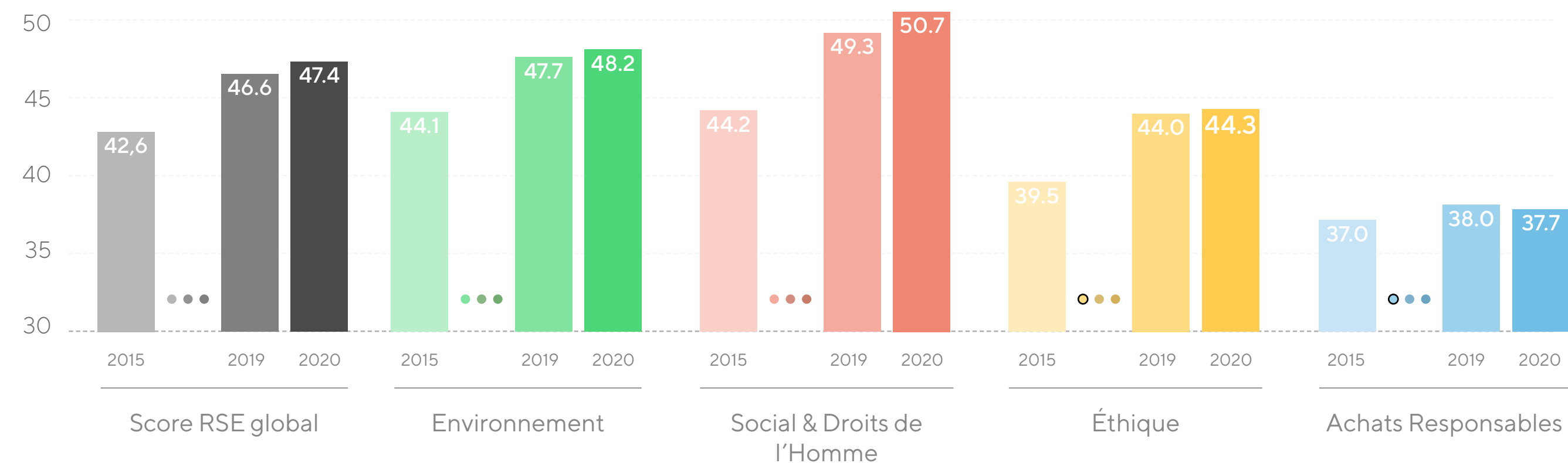
La grande majorité (52,2%) a obtenu un score global inférieur à 64/100 mais supérieur à 45/100, pour un niveau de management de la RSE considéré comme "adapté".

36,7% des entreprises évaluées ont obtenu un score compris entre 25 à 44/100, le niveau alors est qualifié "d'incomplet".

3,3% des entreprises évaluées en 2020 étaient d'un niveau "intangibles", (score inférieur à 25/100) avec une exposition aux risques éthiques, sociaux et environnementaux élevée.

Evolution 2015-2020 Moyenne mondiale, ensemble entreprises

4 scores thématiques et un score global RSE de synthèse



Les entreprises françaises toujours dans le TOP 3 des moyennes pays en 2020

Progressivement, la France a amélioré son classement jusqu'à monter sur le podium mondial en 3e place en 2019. Les résultats 2020 confirment cette troisième place, au coude-à-coude avec les entreprises basées au Royaume-Uni, en Suède, et c'est nouveau, en Italie... Ce classement des moyennes mondiales 2020 montre les neuf premiers pays ainsi que la place des moyennes des grandes régions, UE, OCDE et BRICS. L'Allemagne (15e), premier partenaire commercial de la France, se situe juste en dessous du niveau de la moyenne OCDE (14e). Les Etats-Unis accusent un retard plus important en se plaçant à la 25e place. Les BRICS concluent le classement malgré des améliorations de leurs moyennes.

De 2015 à 2020, la France connaît une des meilleures progressions dans l'Union européenne, derrière 4 pays qui sont en train de combler activement leur retard : Italie (53,6), Belgique (52,9), Espagne (52,9) et Allemagne(50,4).

La Finlande en 1e place !



Score global RSE : moyennes pays 2020

1. Finlande	55.9
2. Suède	54.4
3. France	54.3
4. Royaume-Uni	53.9
5. Italie	53.6
6. Norvège	53.5
7. Belgique	52.9
8. Espagne	52.9
9. UE(27)	52.5
10. Suisse	52.5
14. OCDE	51.0
15. Allemagne	50.4
20. Canada	47.7
25. États-Unis	46.4
29. Brésil	43.9
30. Afrique du Sud	43.0
31. Inde	39.2
32. BRICS	38.3
33. Russie	36.8
34. Chine	36.5



Evolution 2015-2020 des performances par grand enjeu de RSE

La performance du système de management de la RSE d'une entreprise est évaluée sur la base de preuves selon 21 critères adaptés à chaque entreprise en fonction de son secteur d'activité, de sa taille et de sa localisation géographique. Ces critères sont répartis sur quatre thèmes :

Environnement (9 critères) : impacts liés aux procédés de production (ex : consommation d'énergie et émissions de gaz à effet de serre) ainsi qu'à l'usage du produit et à sa fin de vie ;

Social & Droits de l'Homme (7 critères) : impacts sur les employés, par exemple les conditions de travail, mais aussi les droits humains des employés et de la communauté, par exemple le harcèlement ;

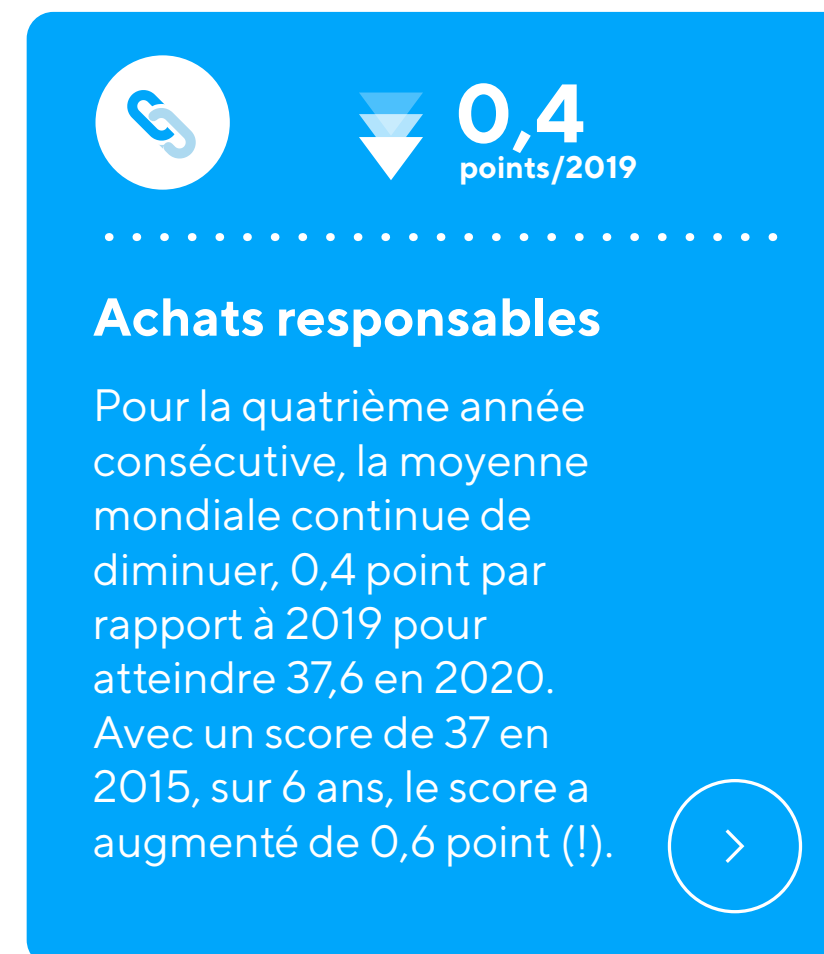
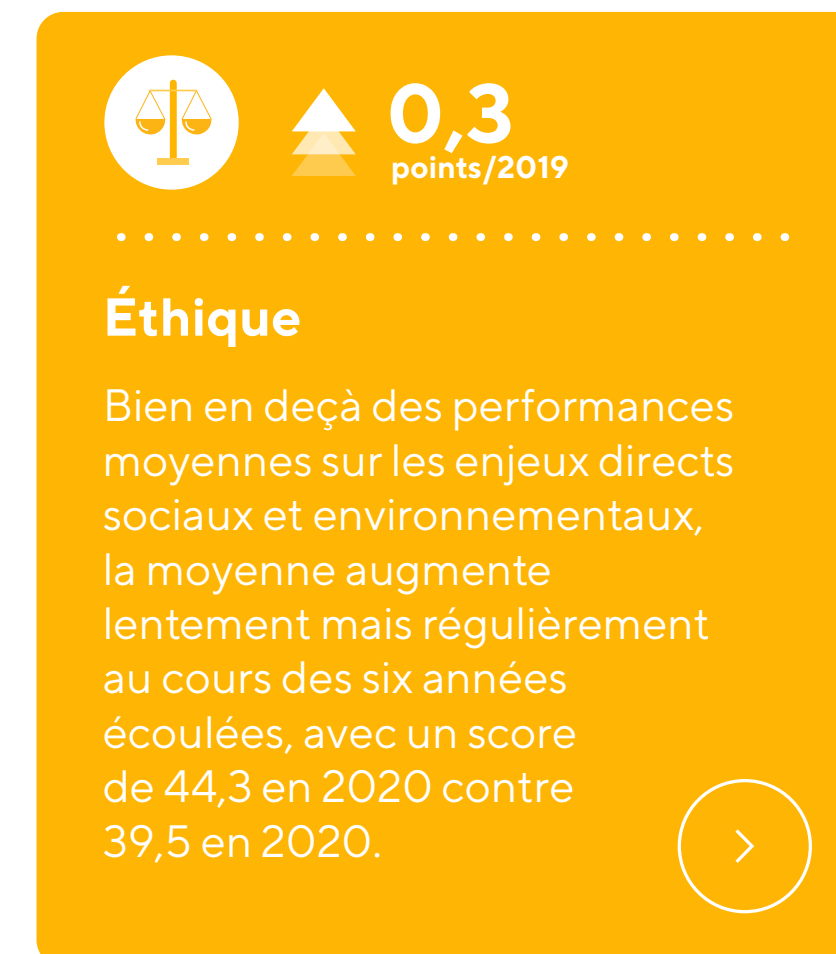
Éthique (3 critères) : enjeux de corruption, pratiques anticoncurrentielles et gestion responsable de l'information ;

Achats Responsables (2 critères) : prend en compte les problématiques sociales et environnementales en lien avec les fournisseurs.

L'échelle de notation EcoVadis sur 100 est applicable à chaque thème ainsi qu'à la note globale. Le score global RSE, attribué à chaque entreprise évaluée, correspond à la moyenne pondérée des notes obtenues sur chacun des quatre thèmes. Un détail de

la méthodologie d'évaluation est disponible en fin de document.

Au niveau mondial, en 2020 :



Evolution 2015/2020 Union européenne Grandes entreprises & PME/ETI

En complément du score moyen, pour avoir une vision plus précise de l'homogénéité des performances RSE des entreprises dans un pays donné, il est important d'observer la ventilation du score des entreprises selon l'échelle de notation EcoVadis et ses niveaux de management de la RSE.

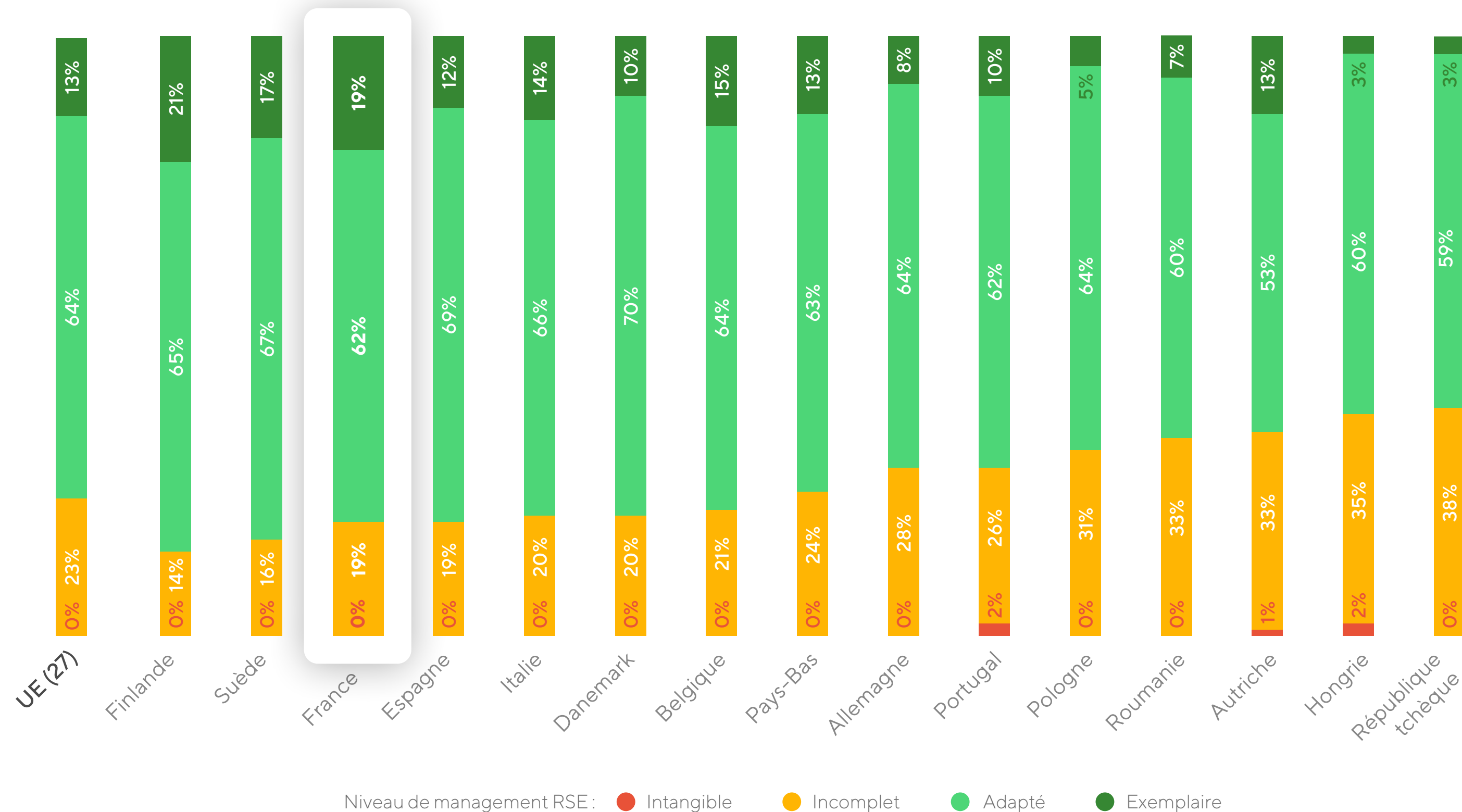
Dans l'Union européenne, plus des deux tiers des entreprises évaluées en 2020 sont au moins de niveau adapté.

Les parts d'entreprises "championnes en RSE", de niveau exemplaire, sont très hétérogènes dans les pays. La France comptait en 2020 19% d'entreprises de niveau exemplaire contre 13% en moyenne sur l'UE, soit la part la plus importante en EU avec la Finlande et la Suède.

23% des entreprises évaluées en 2020 au sein de l'UE étaient de niveau incomplet et 0% de niveau intangible. La France fait partie des pays qui comptent moins de 20% d'entreprises de niveau incomplet, la Finlande et la Suède font mieux avec respectivement seulement 14% et 16%. L'Autriche connaît une situation contrastée, elle dispose à la fois d'une part d'entreprises de niveau exemplaire proche de pays plus avancés en moyenne mais aussi de plus de 30% d'entreprises de niveau incomplet.

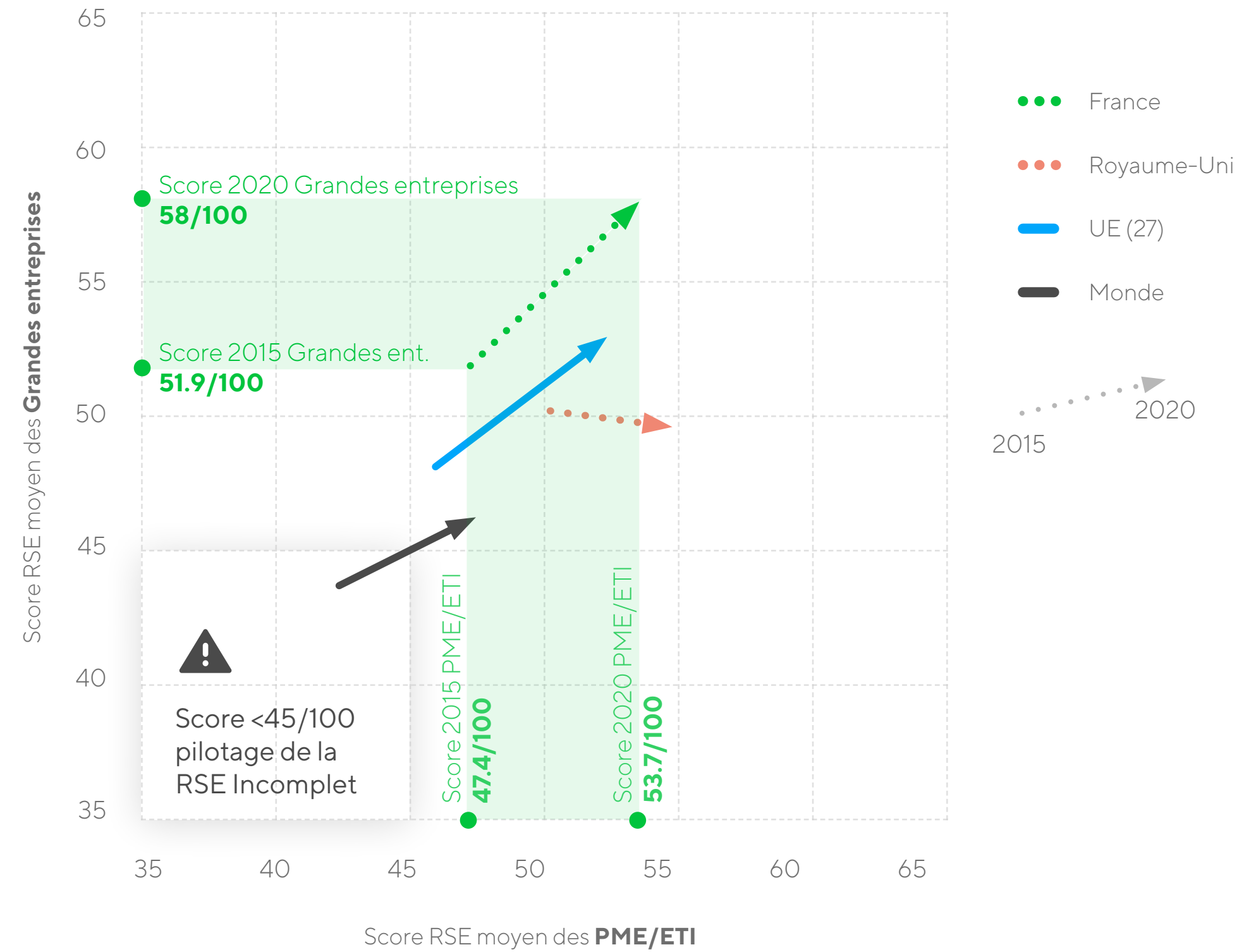
Ventilation des entreprises par pays de l'Union européenne selon le score RSE 2020

Echelle de notation EcoVadis simplifiée sur 4 niveaux (exclusion pays UE échantillons trop faibles)



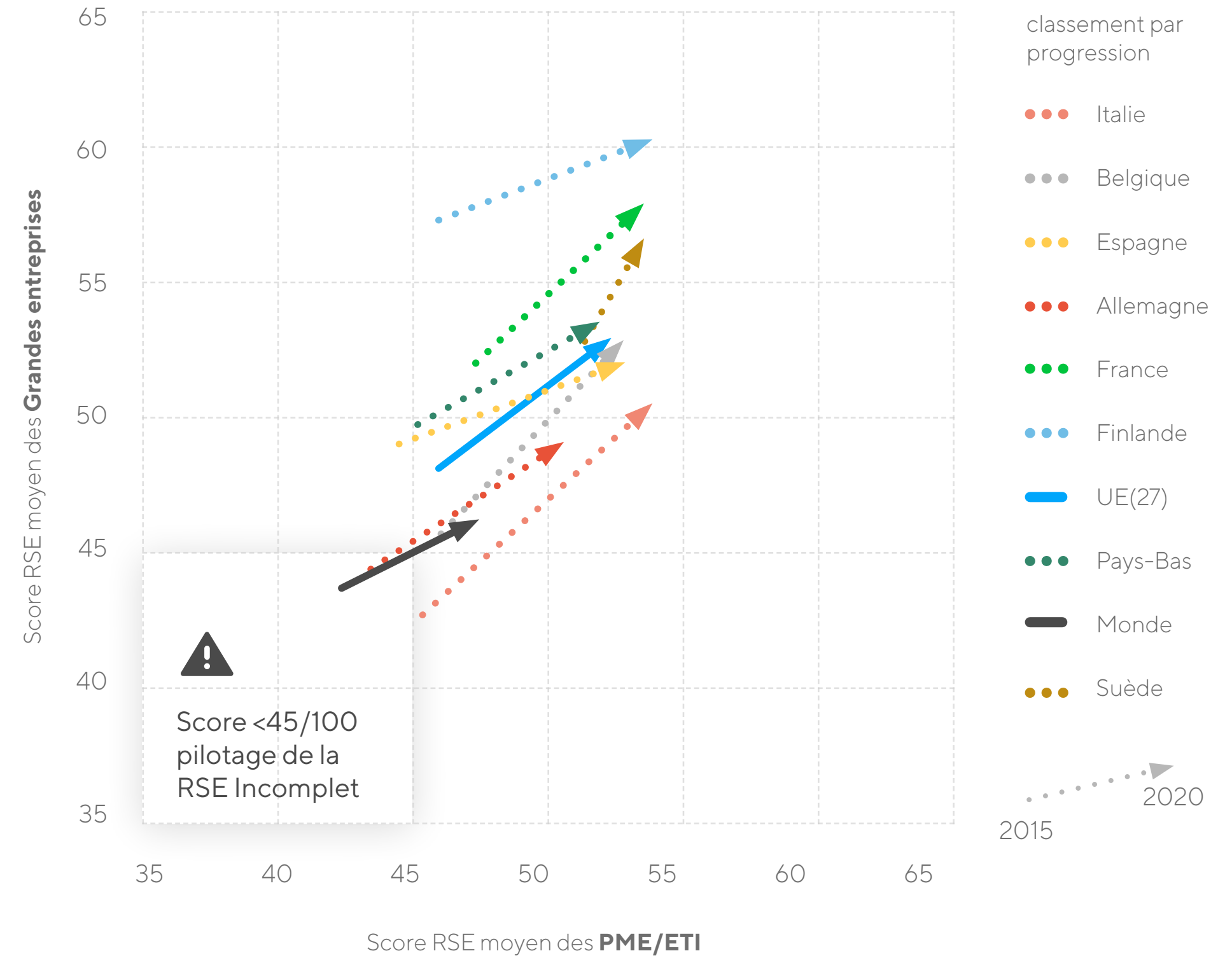
Niveau de management RSE: ● Intangible ● Incomplet ● Adapté ● Exemplaire

FRANCE performances RSE 2015 et 2020 par taille d'entreprises, +/-1000 salariés



Les scores RSE 2015 et 2020 distingués par taille +/-1000 salariés prouvent que les progrès réalisés sur 6 ans sont équilibrés en France, comme sur la moyenne UE à 27. A contrario, au Royaume-Uni, sur les 6 dernières années, les progrès s'observent exclusivement sur les PME/ETI, avec une régression du score RSE des Grandes entreprises, ces dernières restant néanmoins dans le peloton de tête des pays de l'OCDE.

Union Européenne : performances RSE 2015 et 2020 par taille d'entreprises, +/-1000 salariés



Comme en Italie, en Allemagne et aux Pays-Bas, les progressions en France s'observent autant sur les Grandes entreprises que celles de moins de 1000 salariés. Les progressions en Espagne et en Finlande sont dues aux PME/ETI.

Focus performances par thème PME/ETI 2020

Les performances sociales et environnementales sur la base de données vérifiées et non déclaratives sont des données rares, surtout sur les entreprises de taille moyenne, non cotées.

Performances des entreprises de -1000 salariés basées dans l'Union européenne : un premier groupe de 4 pays aux performances dans un mouchoir de poche, Finlande, Italie, France et Suède. Avec un taux de progression qui s'est nettement accéléré, les PME italiennes ont dépassé les PME françaises depuis l'édition 2019. Cette progression s'explique en partie par de nouvelles contraintes législatives sur les questions sociales mais aussi de corruption, suite aux nombreuses infractions constatées par le passé. Les PME suédoises sont les seules dans cet échantillon UE à afficher un score Achats responsables supérieur à 45/100 et donc qualifié de niveau adapté, suivies par les PME danoises et françaises. Les PME hongroises sont les seules parmi les pays étudiés ici à présenter un score éthique moyen inférieur à 45/100 en 2020. A noter, le score RSE moyen des PME du Royaume-Uni est de 55 en 2020.

explorez les performances moyennes des PME et ETI 

Performances des entreprises de moins de 1000 salariés dans l'UE

Moyennes Pays PME/ETI	Ranking 2020	Score 2020	 Environnement	 Social/Droits Humains	 Ethique	 Achats Responsables
Finlande	1	54,0	56,1	56,9	51,9	41,5
Italie	2	53,9	54,6	56,6	51,2	43,2
France	3	53,7	53,7	57,5	49,1	43,5
Suède	4	53,6	55,7	55,3	50,3	45,3
Espagne	5	53,0	55,3	55,2	48,5	41,7
Belgique	6	52,9	52,3	56,8	49,6	40,6
Pays-Bas	7	52,1	52,1	55,1	49,8	41,8
Autriche	8	51,3	52,5	53,4	48,3	41,5
Danemark	9	51,2	51,1	54,2	47,2	44,1
Allemagne	10	50,7	51,7	52,9	48,0	41,6
Portugal	11	50,6	51,4	53,9	45,5	40,2
Roumanie	12	50,0	53,2	52,5	45,9	39,4
Pologne	13	49,7	49,8	52,7	47,8	40,0
République tchèque	14	48,5	49,9	51,1	45,3	36,8
Hongrie	15	46,3	50,0	47,2	42,8	36,6
UE (27)		52.5	53.9	55.4	48.9	42.4

Performances RSE 2020 des entreprises françaises

En France, sur 6 ans d'observation, les progressions des moyennes RSE s'observent sur toutes les tailles d'entreprises :

- Entreprises de 1000 employés et +
- Entreprises entre 100 et 1000 employés
- Entreprises de 25 à moins de 100 salariés⁴

Ainsi, de 2015 à 2020, un taux de progression de 12% est observé sur les entreprises de +de 1000 salariés. Le taux de progression sur les entreprises de taille moyenne mais aussi sur les entreprises de moins de 100 salariés est supérieur : 14% en 6 ans. Le palier de 45/100, est donc bien dépassé, y compris pour les entreprises de taille inférieure.

Les moyennes françaises 2020 par taille d'entreprises sont généralement supérieures aux moyennes de l'UE, avec respectivement 58/100 contre 52,9 pour les grandes entreprises et 55,4 contre 53,2 pour les entreprises de 100 salariés et plus. Seule la moyenne 2020 des entreprises de 25 salariés à moins de 100 salariés est de niveau identique à celle de l'UE avec 51,7 en France contre 51,5 pour l'ensemble de l'UE.

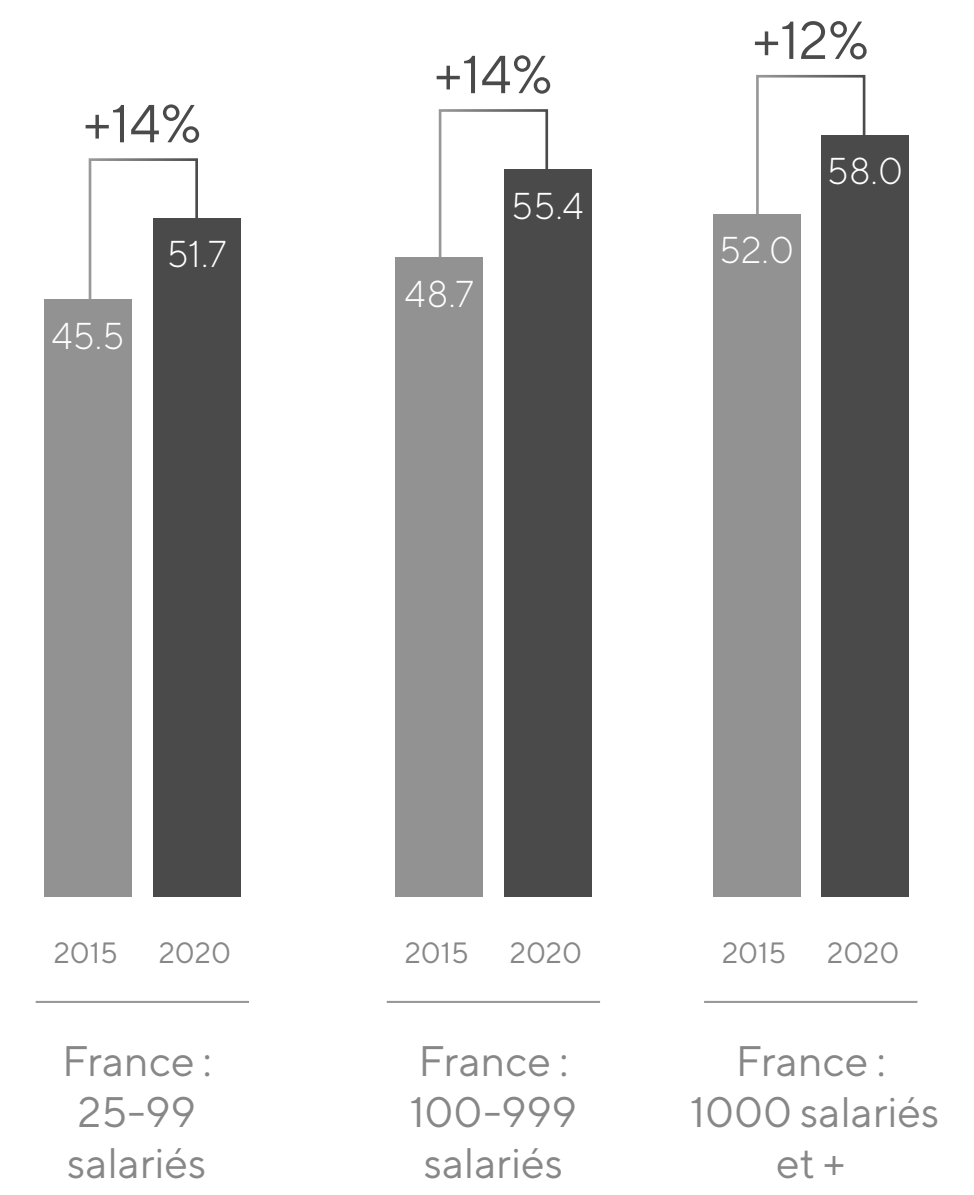
Éthique : un taux de progression de 20% sur 6 ans

En complément du score RSE global, l'étude sur 6 ans de la progression des performances selon les 4 thèmes d'évaluation confirme une observation réalisée lors de l'étude précédente. En France, sur la période, c'est le score Éthique qui connaît la plus forte progression avec 20%, suivi par le thème Social et Droits de l'homme (14%) et Environnement (9%). Le score Achats Responsables est stable par rapport à 2019. Concernant l'analyse détaillée par taille d'entreprise, les [Grandes entreprises françaises se distinguent nettement avec un score Achats Responsables de 47,2/100](#), bien supérieur à la moyenne 2020 de leurs homologues européennes (42,7) et dans l'OCDE (40,6). L'ensemble de ces évolutions de performances par thème sont présentées dans la partie suivante.

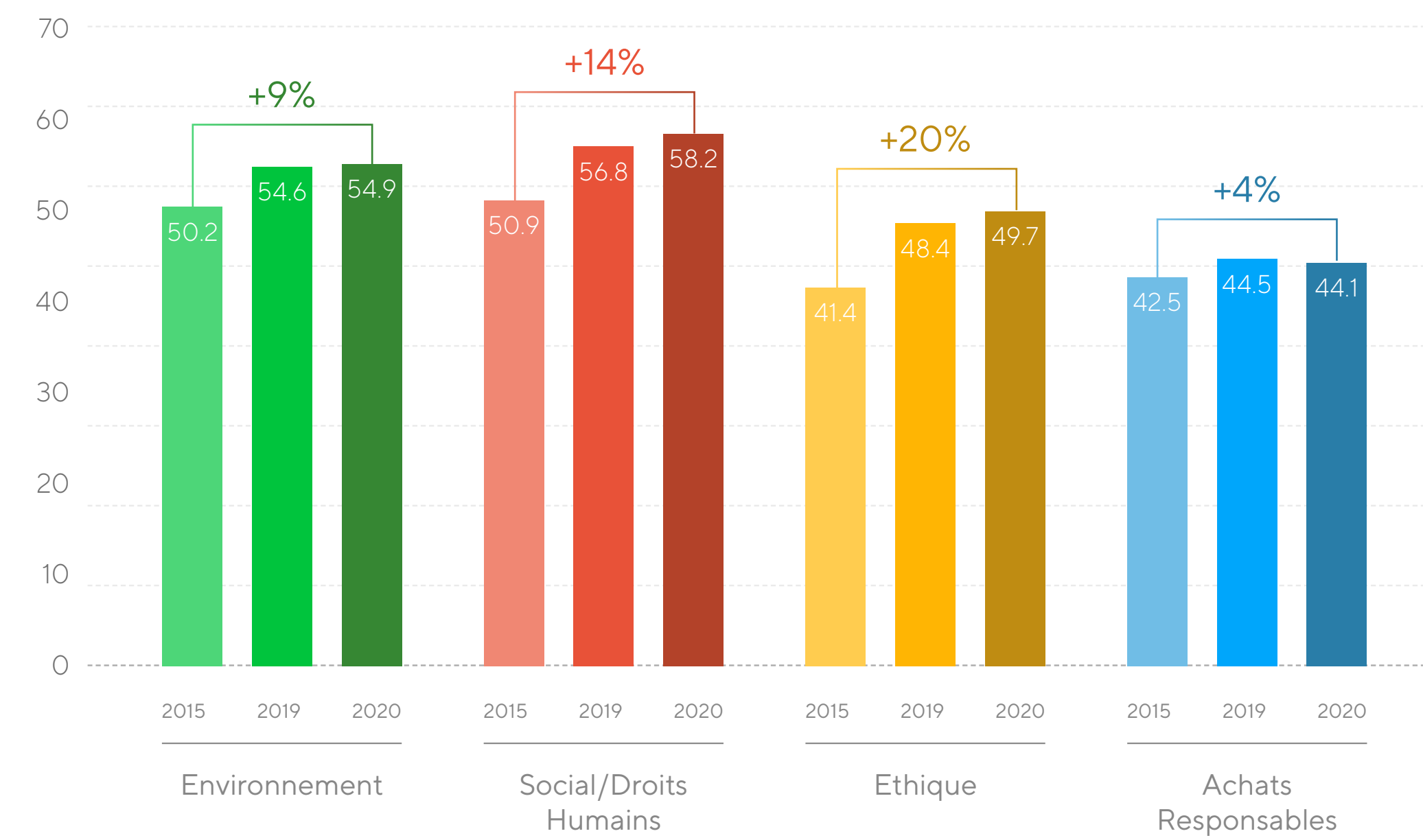
⁴ Rappel : les entreprises de moins de 25 salariés ne font pas partie de l'échantillon.



Performance RSE par taille d'entreprises



Performances thématiques toutes tailles France



Score et distribution des entreprises françaises par taille

En complément du score RSE moyen, il est important d'observer la répartition des entreprises françaises selon l'appartenance du score de chaque entreprise évaluée à l'un des 4 niveaux de maturité de l'échelle d'évaluation EcoVadis.

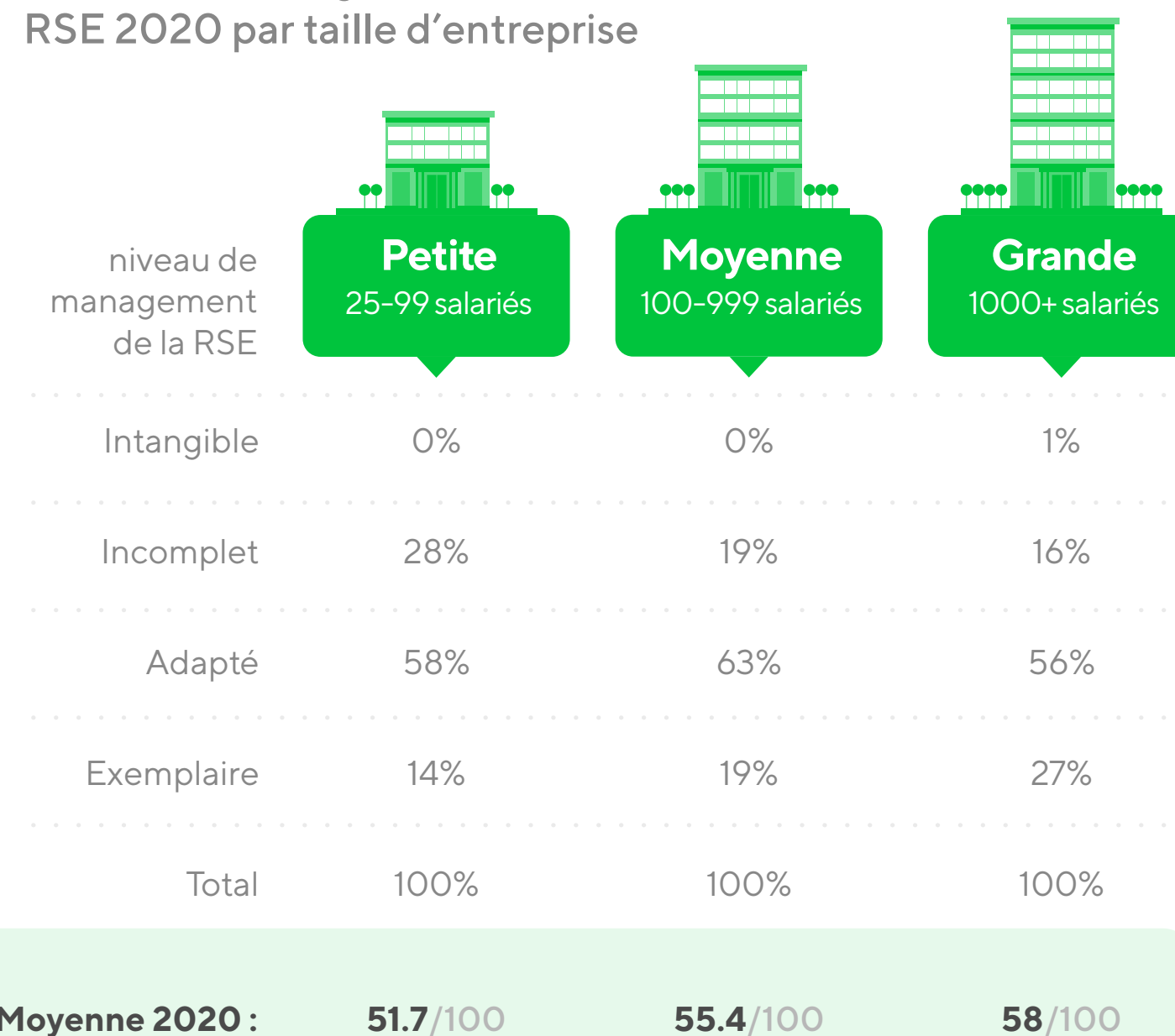
Une part importante de champions au sein des Grandes entreprises mais aussi dans celles de plus de 100 salariés

Alors qu'au sein de l'Union européenne, 32% des entreprises évaluées en 2020 présentaient un niveau qualifié intangible ou incomplet, 19% des entreprises françaises étaient seulement dans ce cas.

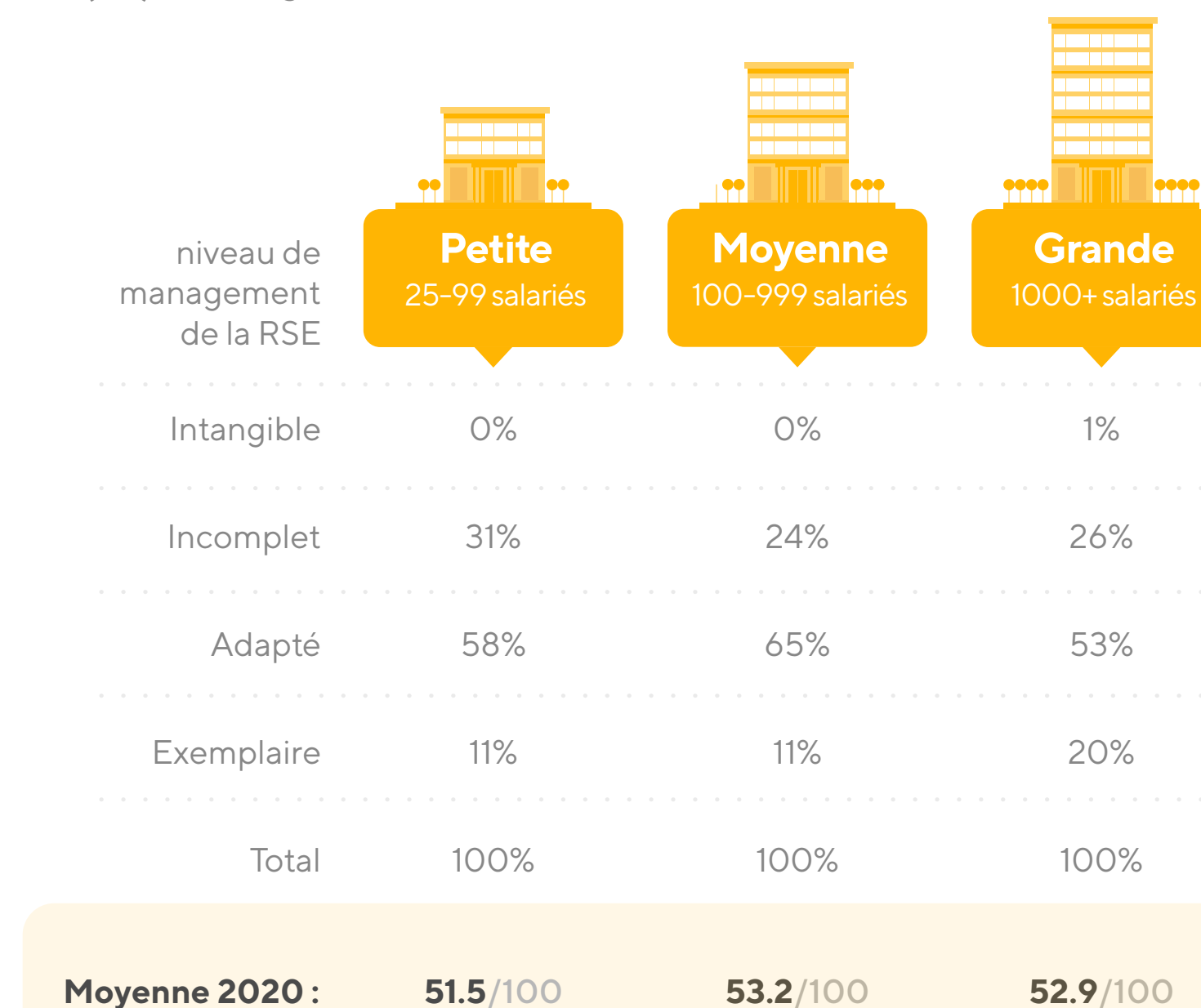
Par taille, on peut observer en France une césure entre les niveaux de performance des entreprises de 25 à 100 salariés et les autres. 28% de ces entreprises étaient d'un niveau incomplet en France, proche du 31% observé en global sur l'UE. Sur les tailles d'entreprises plus grandes, dans les deux cas, la France dispose d'une part d'entreprises de niveau exemplaire significativement plus importante qu'en UE : de 19% à 27%, contre respectivement 11% et 20%.

Alors qu'au niveau européen, les moyennes 2020 sont proches par taille d'entreprises, les scores des Grandes entreprises françaises se distinguent nettement des autres moyennes, à la fois en France, mais aussi au niveau européen, avec un score de 58 contre 52,9.

FRANCE Score global RSE 2020 par taille d'entreprise



UE(27) Score global RSE 2020





Evolution 2015/2020 de la distribution entreprises françaises

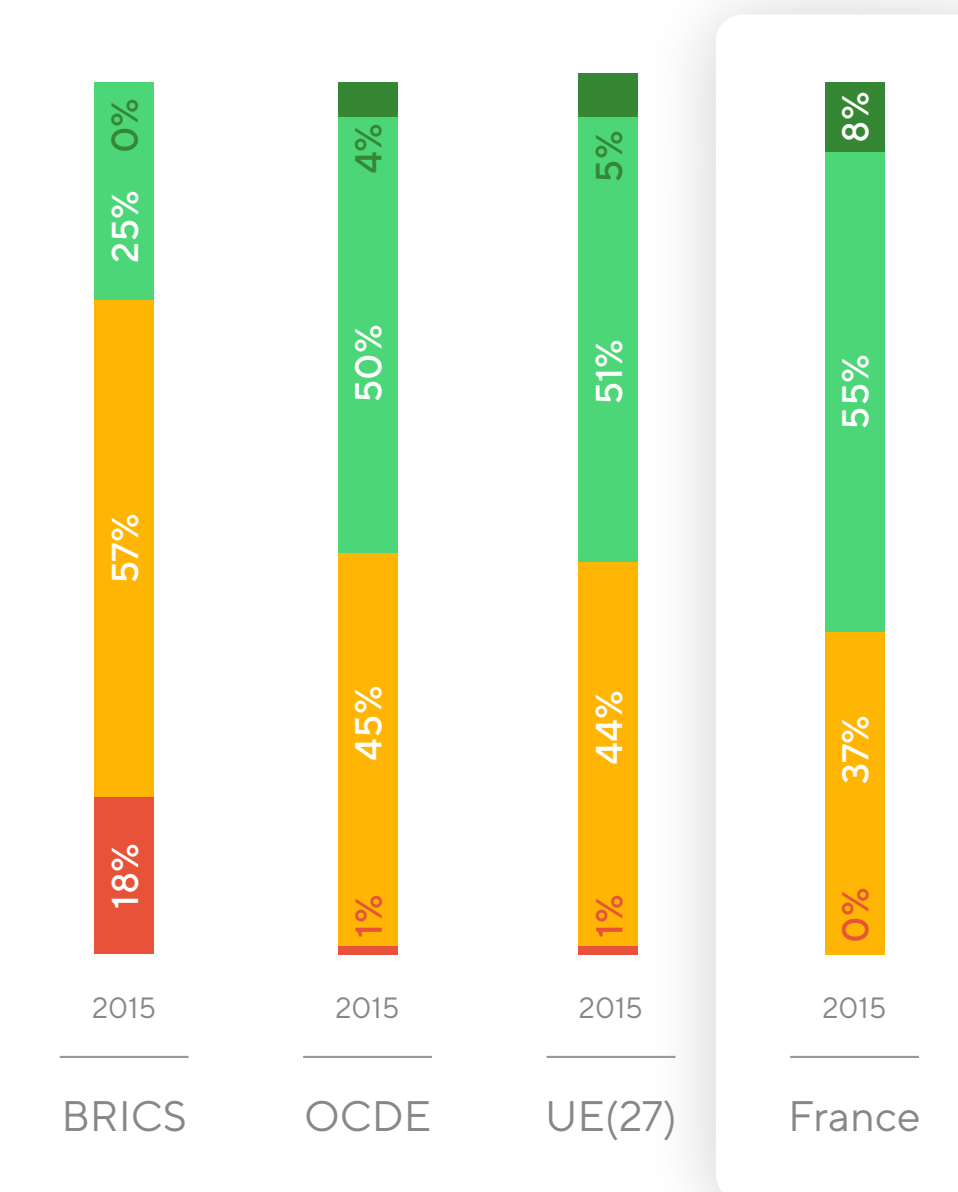
L'édition 2019 présentait une première analyse globale de la progression des entreprises françaises. Cette nouvelle édition basée à présent sur des années civiles permet d'explorer des évolutions longues et comparables, de 6 ans, 2015-2020.

81% des entreprises françaises évaluées en 2020 ont obtenu un score global à minima adapté ou exemplaire contre 63% six années auparavant.

En référence, en 2020, les entreprises basées en UE, OCDE sont respectivement de 77% et 73% à être sur ces mêmes niveaux de performances. La région BRICS compte encore en 2020 11% d'entreprises évaluées sur l'année en intangible et 62% en niveau incomplet.

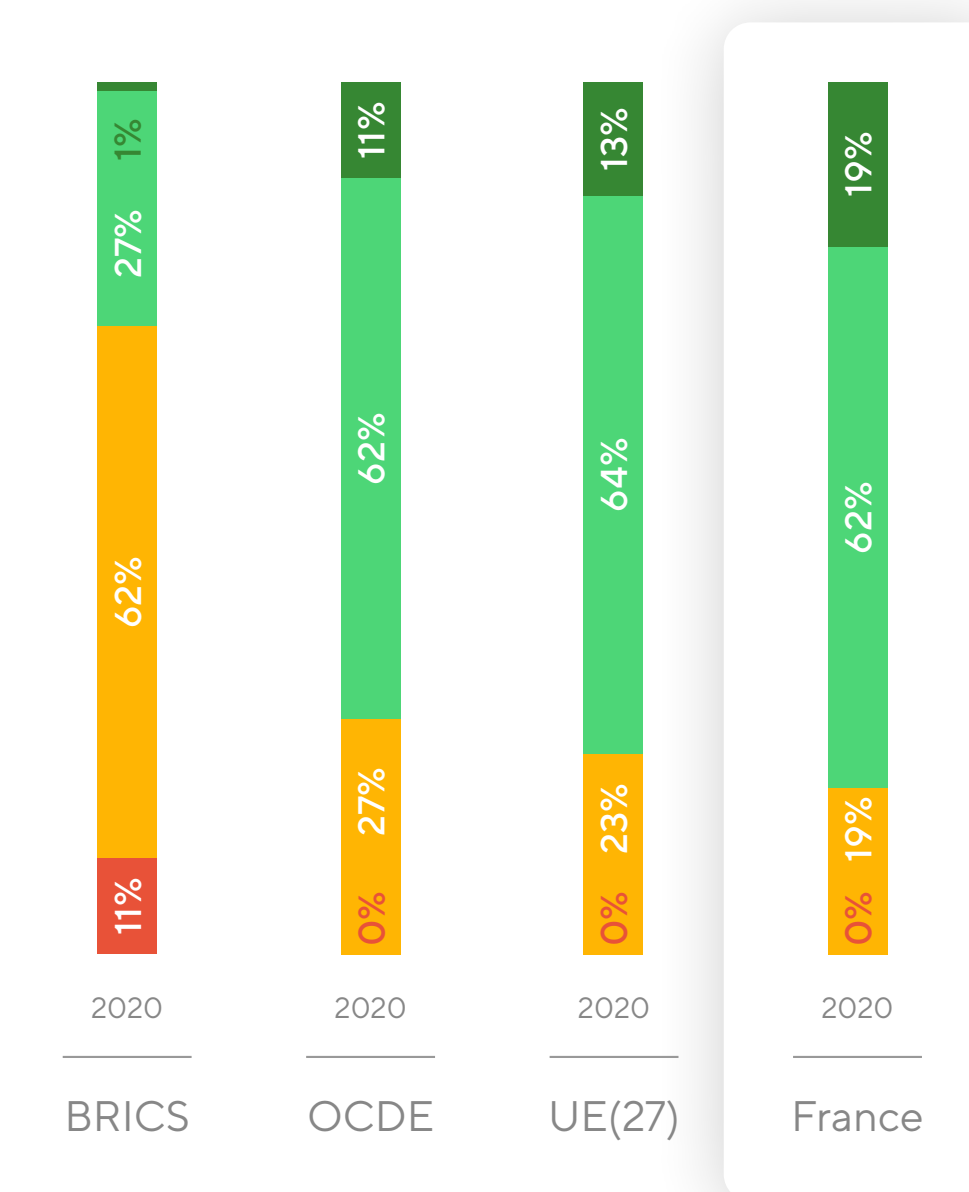
Une analyse plus poussée permet d'isoler la trajectoire d'un groupe d'entreprises françaises évaluées en 2020, qui disposaient d'une évaluation en 2015 (soit au moins 2 évaluations RSE sur la période).

Distribution par niveau de performance - score global RSE 2015



Niveau de management RSE :
● Intangible ● Incomplet ● Adapté ● Exemplaire

Distribution par niveau de performance - score global RSE 2020



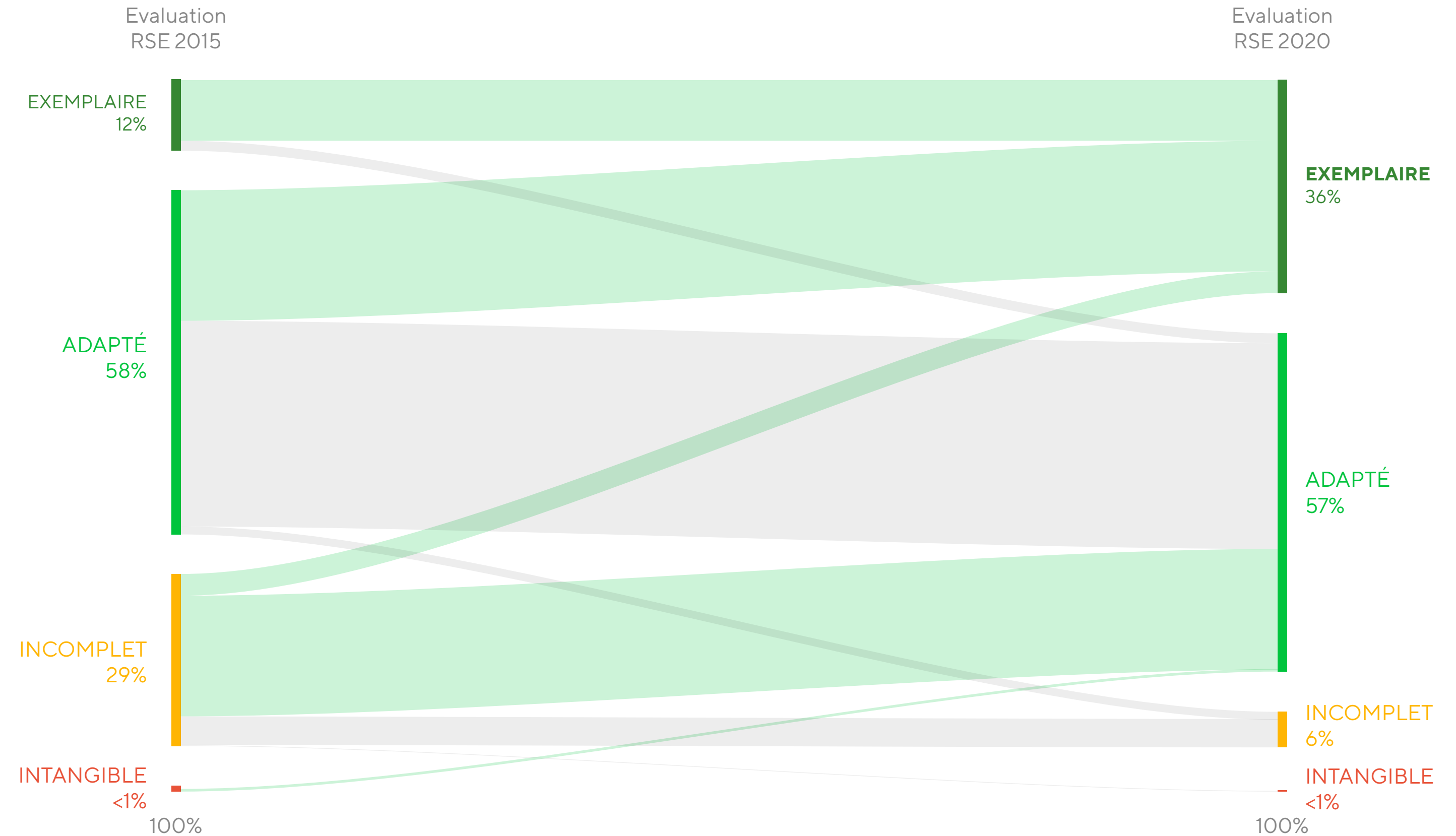
Niveau de management RSE :
● Intangible ● Incomplet ● Adapté ● Exemplaire

Mesure de l'évolution de la progression RSE des entreprises françaises

L'édition 2019 présentait une première analyse globale de la progression des entreprises françaises. Cette nouvelle édition basée à présent sur des années

civiles permet d'explorer une cohorte constituée d'entreprises évaluées en 2020 et qui disposaient d'une évaluation en 2015 (au moins 2 évaluations EcoVadis sur la période) pour une analyse plus fine de la trajectoire responsable sur 6 ans d'un sous-groupe d'entreprises françaises :

France : progressions et régressions par niveau de management RSE de 2015 à 2020





🏠 / Performances RSE 2020 des entreprises françaises par taille

Au sein de l'échantillon France, 22% des entreprises évaluées en 2020 disposaient aussi d'une évaluation en 2015, soit 496 entreprises.

Par grand niveau de performance, en 6 ans :

- La part d'entreprises championnes en RSE (niveau exemplaire) est passée de 12% à 36% en 2020.
- Un peu plus de la moitié des entreprises françaises est de niveau adapté (57% contre 58% en 2015).
- La part d'entreprises de niveau incomplet n'est plus que de 6%, contre 29% en 2015.
- Il n'y a plus/pas d'entreprises françaises évaluées de niveau intangible.

>99% des entreprises sont à minima de niveau adapté sur l'échelle internationale et donc en capacité de produire des impacts positifs.

Les trajectoires par grand niveau de performance RSE sont les données les plus intéressantes à observer :

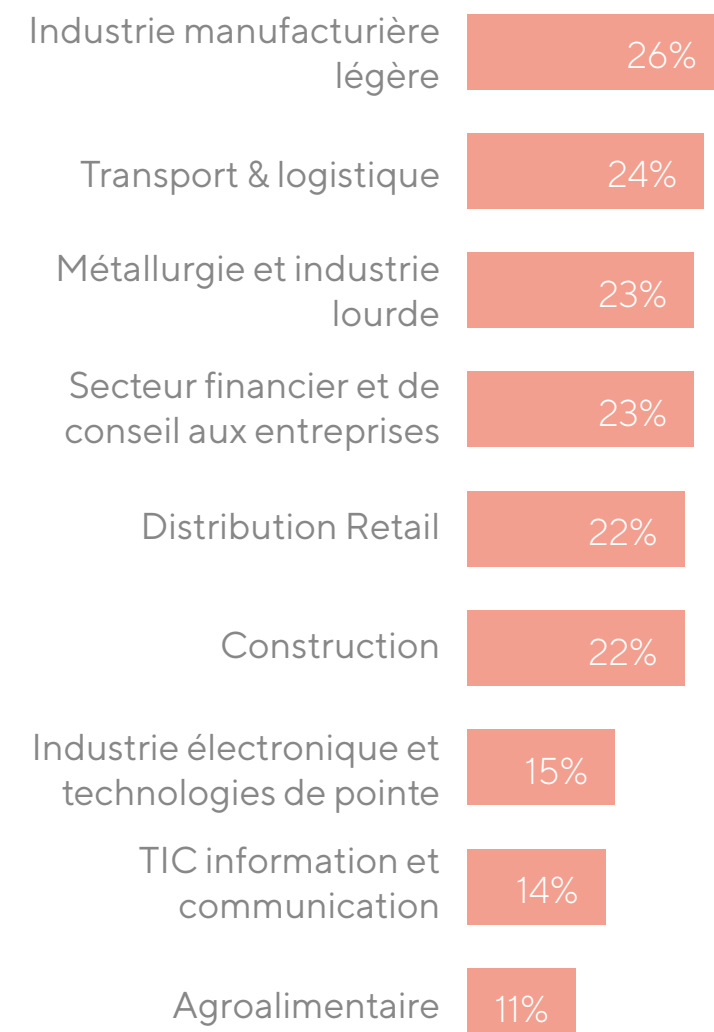
Une fois atteint le palier du niveau exemplaire, les entreprises françaises maintiennent cette performance sur la durée (89%). Minoritaires en 2015, elles sont rejointes en 6 ans par deux fois plus d'entreprises pour in fine peser plus du tiers en 2020. Ces nouvelles entreprises à hautes performances RSE sont issues majoritairement d'entreprises qui étaient évaluées de niveau adapté en 2015 (61%) mais aussi par des entreprises de niveau inférieur avec des niveaux de progression exceptionnels sur 6 ans (8%).

Découvrez dans le rapport mondial Index, une analyse sur les performances RSE par thème au bout de 3 évaluations

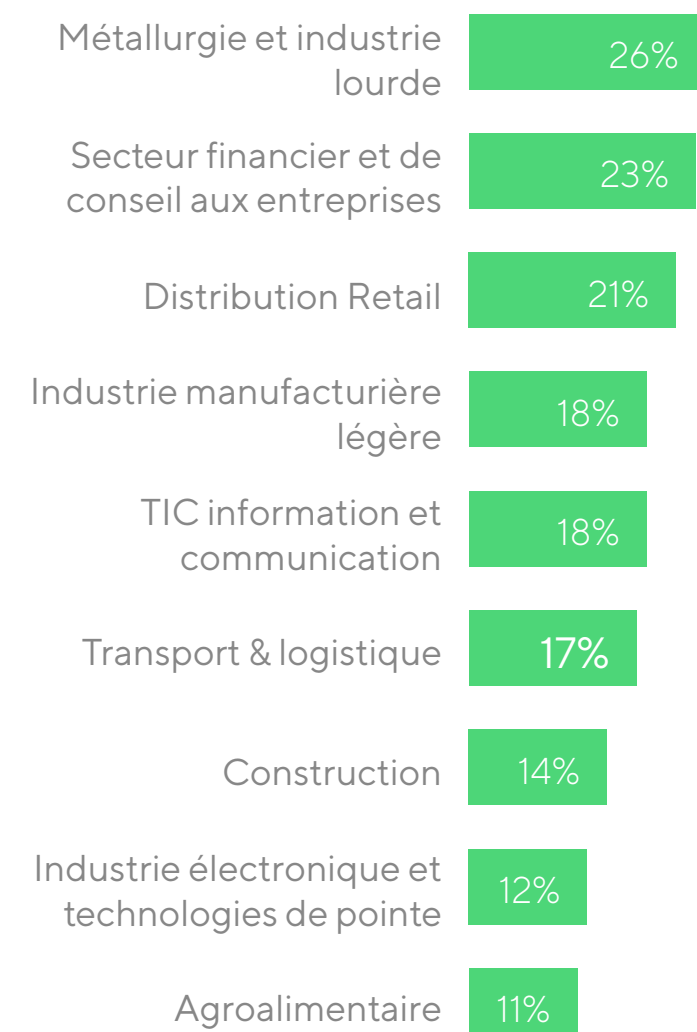


Scores 2020 et distribution des entreprises françaises par grands secteurs

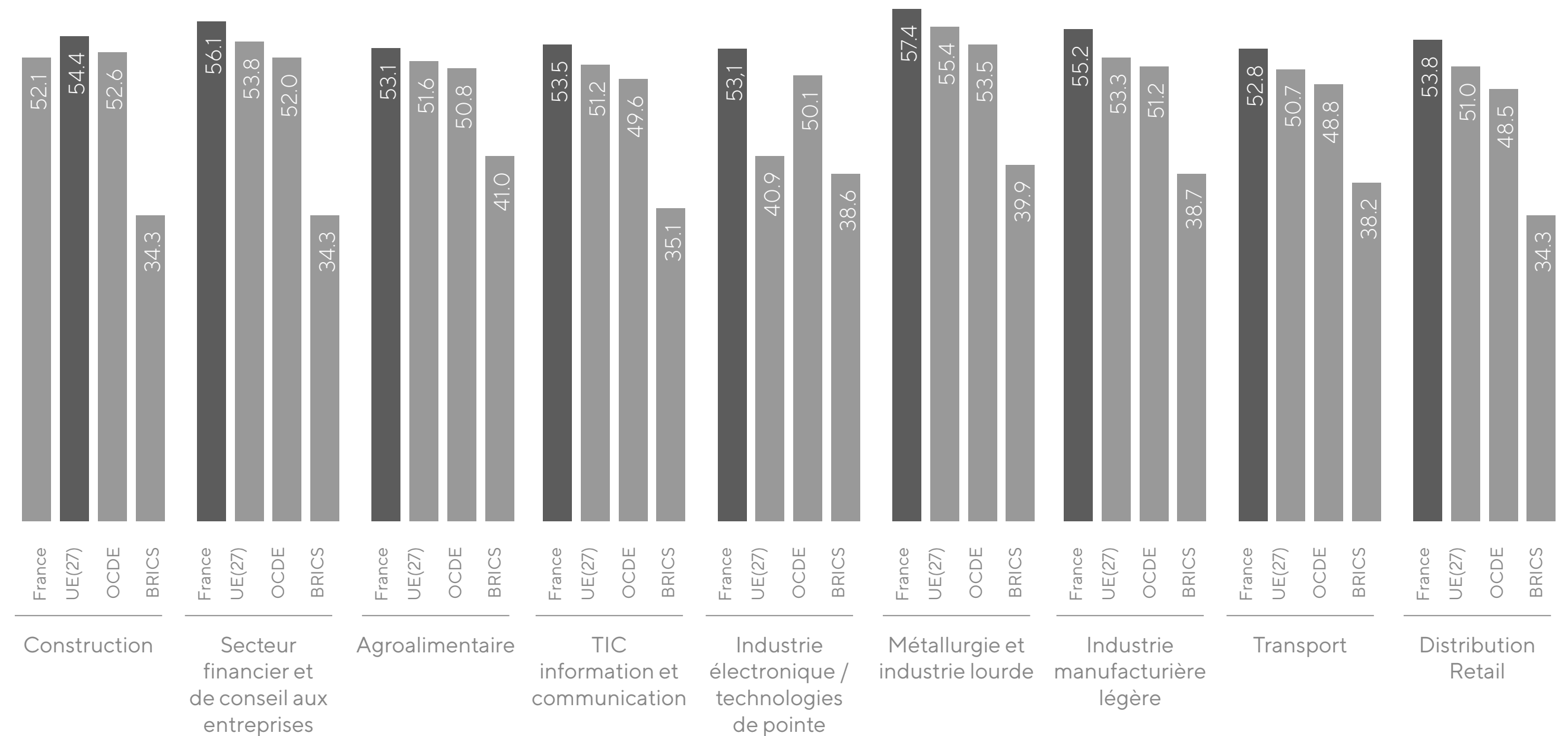
France, moyennes sectorielles RSE 2020 : % entreprises de niveau intangible ou incomplet



France, moyennes sectorielles RSE 2020 : % entreprises de niveau exemplaire



Score global RSE : moyennes sectorielles 2020





En 2020, l'ensemble des entreprises françaises des 9 grands secteurs d'activité disposent d'un score global RSE moyen supérieur à 45/100, soit de niveau adapté, à l'identique des scores sectoriels moyens 2020 en Europe et plus largement dans l'OCDE.

Ce premier palier était déjà largement atteint par l'ensemble des entreprises françaises de tous les secteurs dès 2015, à l'exception de l'électronique qui avait en 2015 une moyenne de 45.

Seul le secteur français de la construction, malgré sa progression, dispose d'un score moyen inférieur à la moyenne des entreprises du même secteur dans l'Union européenne.

Au delà de la moyenne sectorielle, l'étude de la part d'entreprises sur les "niveaux extrêmes" de l'échelle de notation EcoVadis met en évidence l'hétérogénéité des secteurs. Les secteurs de l'Industrie manufacturière légère et transport et logistique présentent en 2020 des parts d'entreprises avec les niveaux d'évaluation RSE les plus bas mais aussi des parts les plus faibles en niveau exemplaire. A contrario, seul le secteur Métallurgie et industrie lourde et Industrie manufacturière légère peut s'appuyer sur plus d'un quart d'entreprises très engagées en RSE.

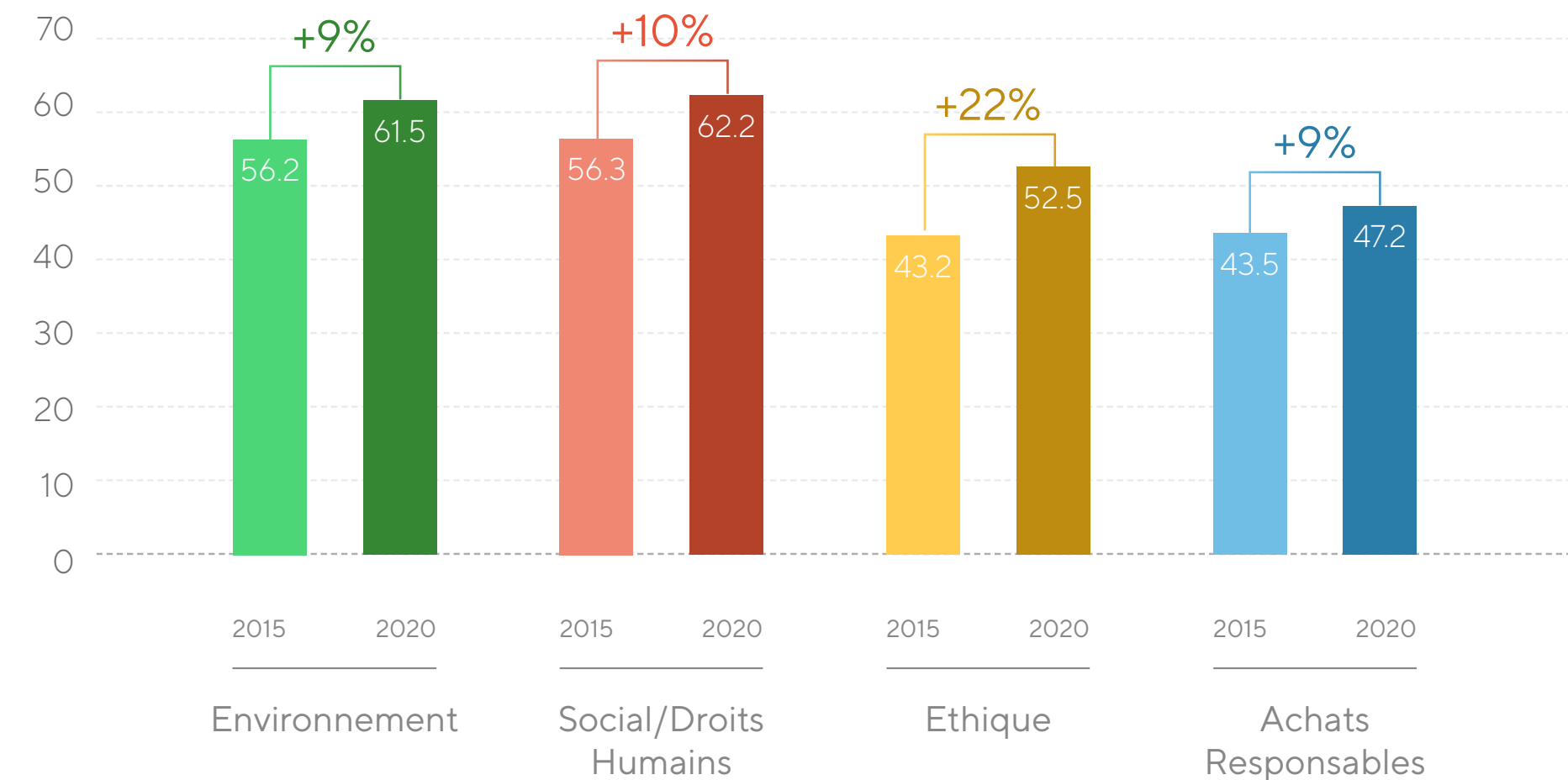
Accès aux grandes données RSE sectorielles
par taille et régions du monde



Détails des scores par thèmes évolution comparative OCDE/ BRICS et UE depuis le 1er Index (2015)

Détail des scores thématiques par taille en 2020

Performances thématiques France : entreprises de 1000 salariés et +

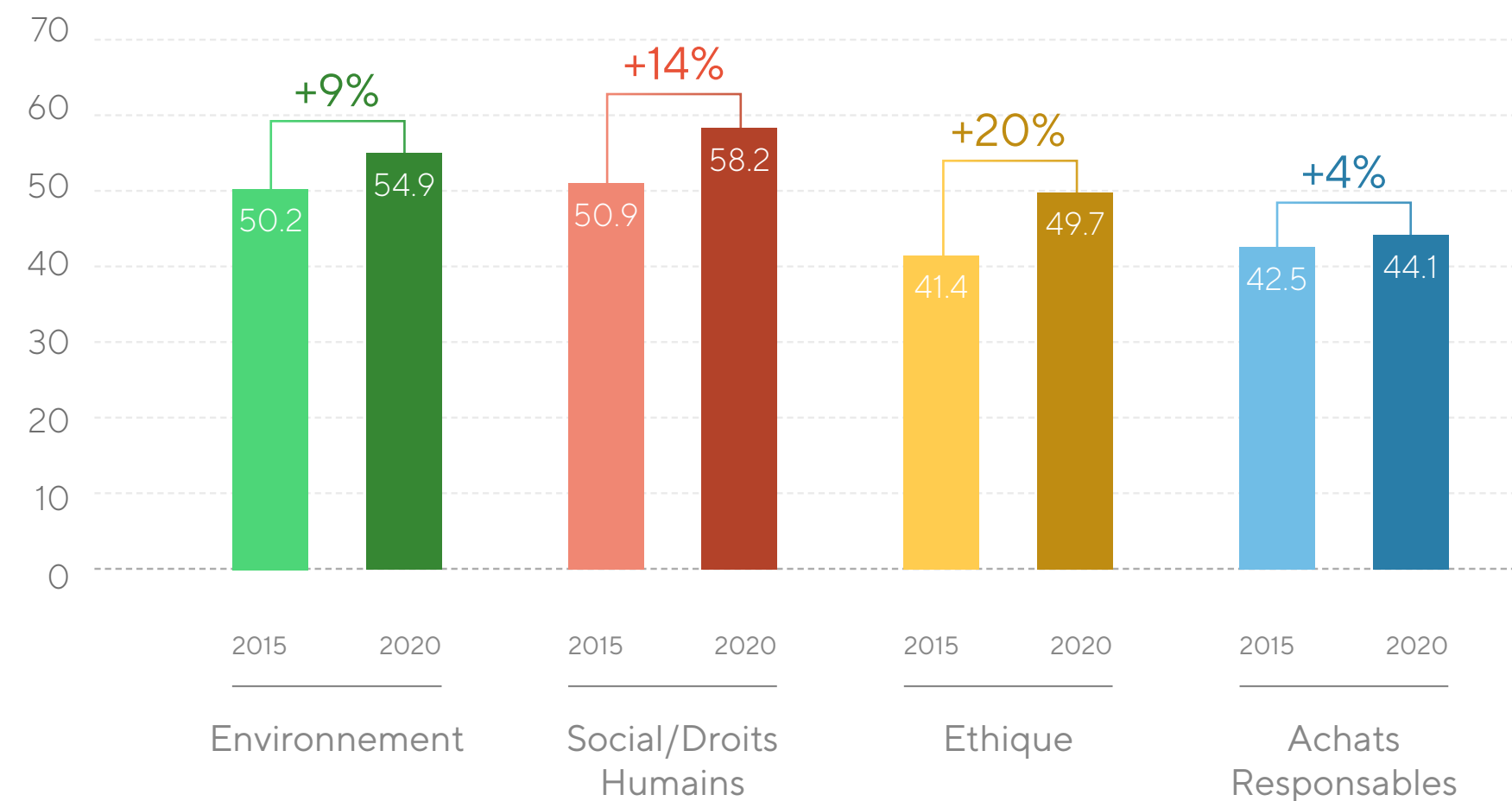


Faits saillants sur 6 ans de données vérifiées

Dès 2015, les moyennes France étaient déjà de niveau adapté (>45/100) à la fois sur les enjeux sociaux et environnementaux dans le périmètre des activités directes des entreprises évaluées (thèmes Environnement & Social et Droits de l'homme).

En global, la France continue de détenir la première place mondiale sur le thème Social et Droits de l'Homme. Par taille, les [grandes entreprises maintiennent leur 1e place](#), les entreprises françaises de taille moyenne sont [en seconde position, après les PME du Royaume Uni](#), malgré 10% de progression observée sur 6 ans. Sur le thème Environnement,

Performances thématiques France : PME/ETI



les Grandes entreprises présentent des scores plus élevés en moyenne que les entreprises de plus petite taille, mais le même taux de progression s'observe en 6 ans : 9%

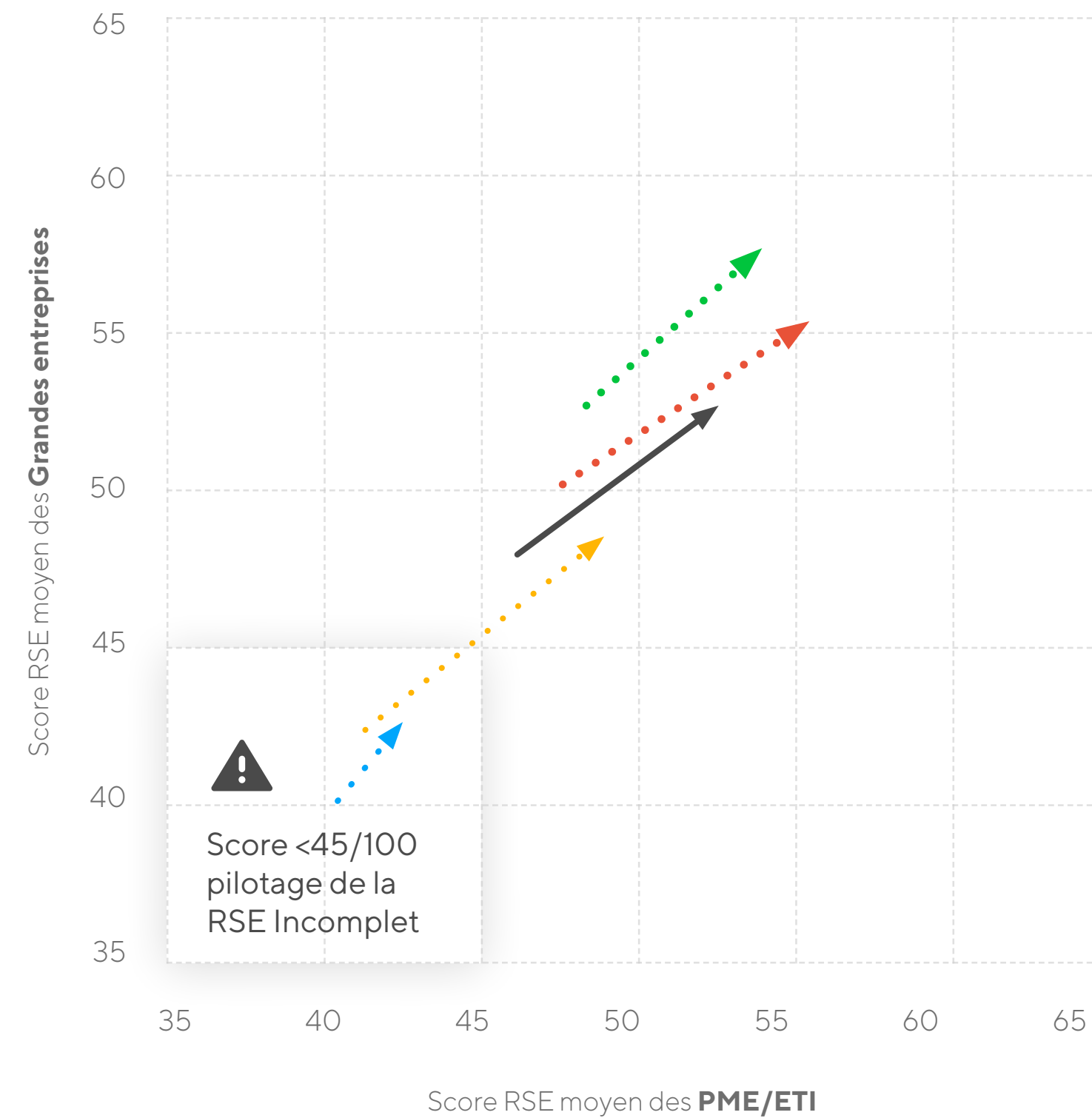
La plus forte progression s'observe sur le thème Ethique, sur toutes les tailles d'entreprises. L'atteinte du palier de performance RSE adaptée (>45/100) pour les enjeux d'éthique s'est effectuée [en 2017 à la fois pour les grandes entreprises et les PME](#), stimulées d'une part par les exigences réglementaires telles que la loi Sapin 2 ou l'effet cascade du devoir légal de vigilance, et sur la gestion des données, cybersécurité, la protection des données et la mise en application de la RGPD.

En 2020, l'atteinte du palier de niveau adapté sur le thème Achats responsables est réalisée, mais toujours fragile et tout particulièrement pour les entreprises de moins de 1000 salariés.

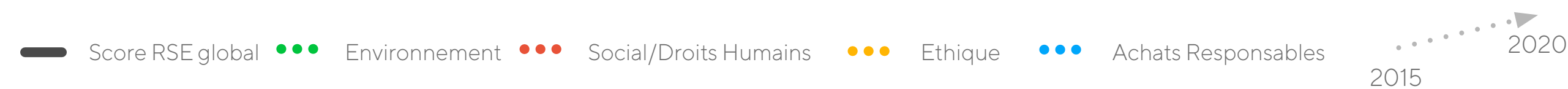
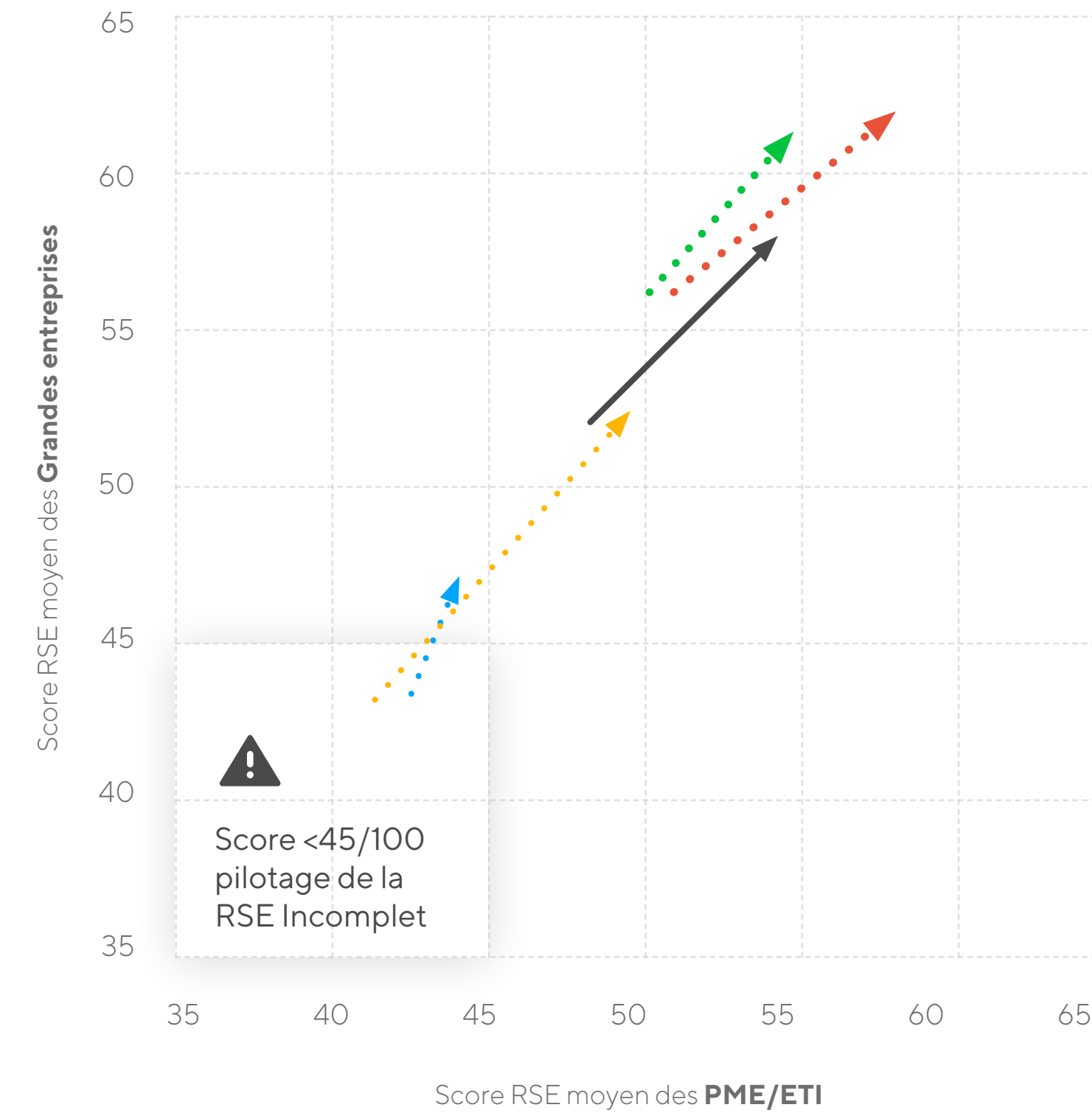
Sur 6 ans, les progressions sur le thème Achats responsables s'observent avant tout sur les Grandes entreprises françaises, alors que les progressions sont plus équilibrées sur l'ensemble des entreprises, quelle que soit leur taille, sur les trois autres thèmes.

Les performances par thème des Grandes entreprises et des PME/ETI françaises demeurent bien au-dessus des moyennes européennes, comme le résume l'illustration ci-après.

UE : évolution 2015-2020 des scores thématiques par taille d'entreprises



France : évolution 2015-2020 des scores thématiques par taille d'entreprises



Thème Environnement

Le même duo de tête que lors de la dernière étude surplombe le classement des scores environnementaux moyens par pays, la Finlande prenant néanmoins la tête devant ses confrères nordiques de Suède. L'Espagne, cette fois-ci, remplace la France pour compléter le podium, et ce grâce à une progression bien supérieure à celle de la France, désormais 5e (également devancé par la Norvège). Signe qu'il ne faut pas se reposer sur des performances passées et continuer les efforts, au risque d'être prochainement dépassée par la moyenne de l'UE (au 8e rang). Les BRICS sont, elles, en fin de classement. Seul le Brésil s'en extirpe en arrivant à la 26e place (sur 34).

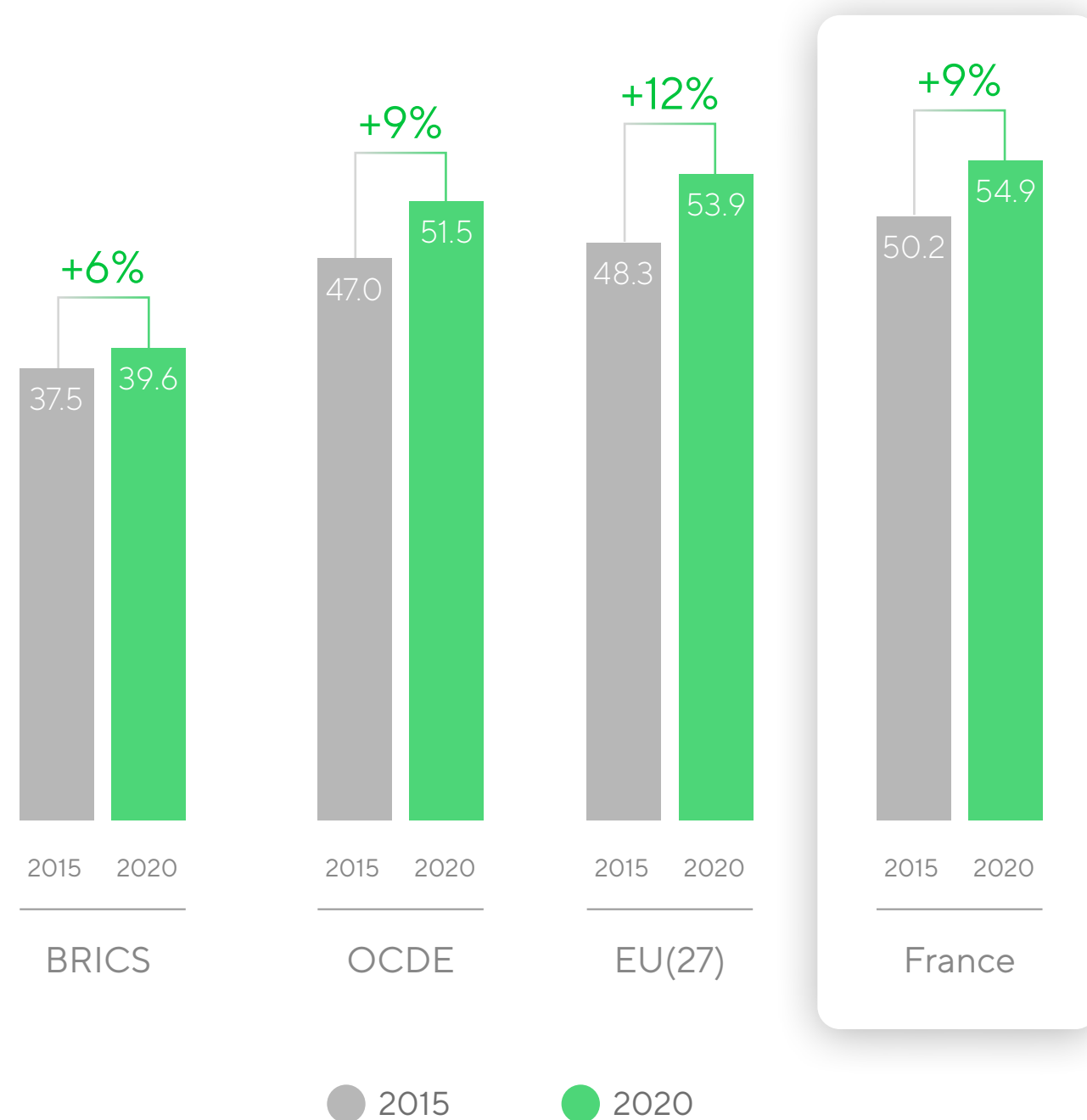
Le thème Environnement couvre 9 critères (énergie et GES, biodiversité, déchets, impacts environnementaux des produits etc..) parmi les plus scrutés ces dernières années par les entreprises, les gouvernements ou encore les consommateurs. C'est donc sans surprise que ce thème montre la deuxième plus forte performance, après le thème Social et Droits de l'Homme. Ce classement montre également une progression importante partout dans le monde, même si certaines zones comme les BRICS sont moins dynamiques sur le sujet.

Thème Environnement : moyennes pays 2020

1.	Finlande	59.3
2.	Suède	57.6
3.	Espagne	55.5
4.	Norvège	54.9
5.	France	54.9
6.	Italie	54.5
7.	Danemark	54.0
8.	UE(27)	53.9
15	Allemagne	52.5
18.	OCDE	51.5
27.	Brésil	44.9
29.	États-Unis	43.7
30.	Inde	41.5
31.	BRICS	39.6
32.	Chine	38.0
33	Russie	36.0

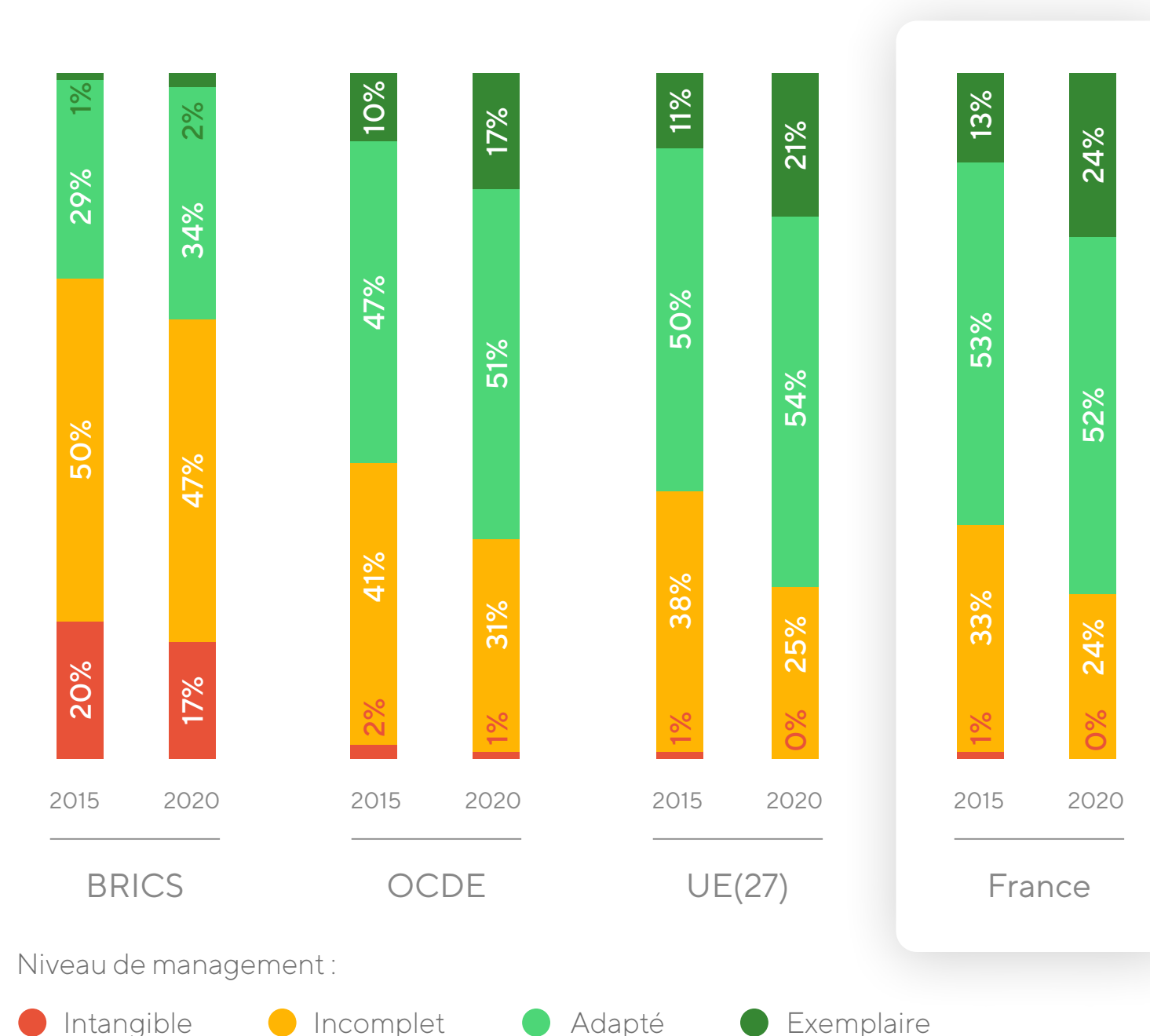


Environnement : évolution scores 2015-2020



La France se classe première avec une note moyenne de 54.9 en 2020 toutes tailles confondues et une croissance de 9% depuis 2015. L'écart avec les BRICS s'est creusé sur notre période d'étude, celles-ci obtiennent une moyenne de 39.6 (+6%). Les performances en Europe semblent s'harmoniser, la France devançant la moyenne européenne de seulement 1 point (contre 2 en 2015). Les performances de l'OCDE suivent la progression française de 9%, en scolarant à 51.5.

Distribution par niveau de performance - score Environnement



Niveau de management :

- Intangible
- Incomplet
- Adapté
- Exemplaire

Les performances ont évolué positivement dans toutes les régions. La part d'entreprises de niveau exemplaire a augmenté dans toutes les régions, même si cette évolution est faible dans les BRICS. Les entreprises à risque environnemental sont faibles en France, UE et OCDE avec moins d'une entreprise sur trois à avoir un score en dessous de 45. A contrario, la part d'entreprises de niveau adapté dans les BRICS évolue peu (36% contre 30% en 2015). 17% des entreprises y sont même classées dans la catégorie la plus à risque, intangible.

Explorez les moyennes pays du thème environnement pour les entreprises de plus de 1000 salariés

Explorez les performances environnementales des entreprises de 25 à 999 salariés

Thème Social et Droits de l'Homme

Le thème Social et droits de l'Homme couvre à la fois les problématiques de ressources humaines (santé et sécurité au travail, conditions de travail etc...) et celles de droits Humains (travail forcé et des enfants, diversité et discrimination). C'est le thème qui présente le score le plus élevé dans la notation EcoVadis. Cela peut être expliqué par l'importance des réglementations sur le sujet mais aussi de l'importance des employés au sein de la hiérarchie des parties prenantes des entreprises. Leur bien-être est donc bien souvent un sujet prioritaire.

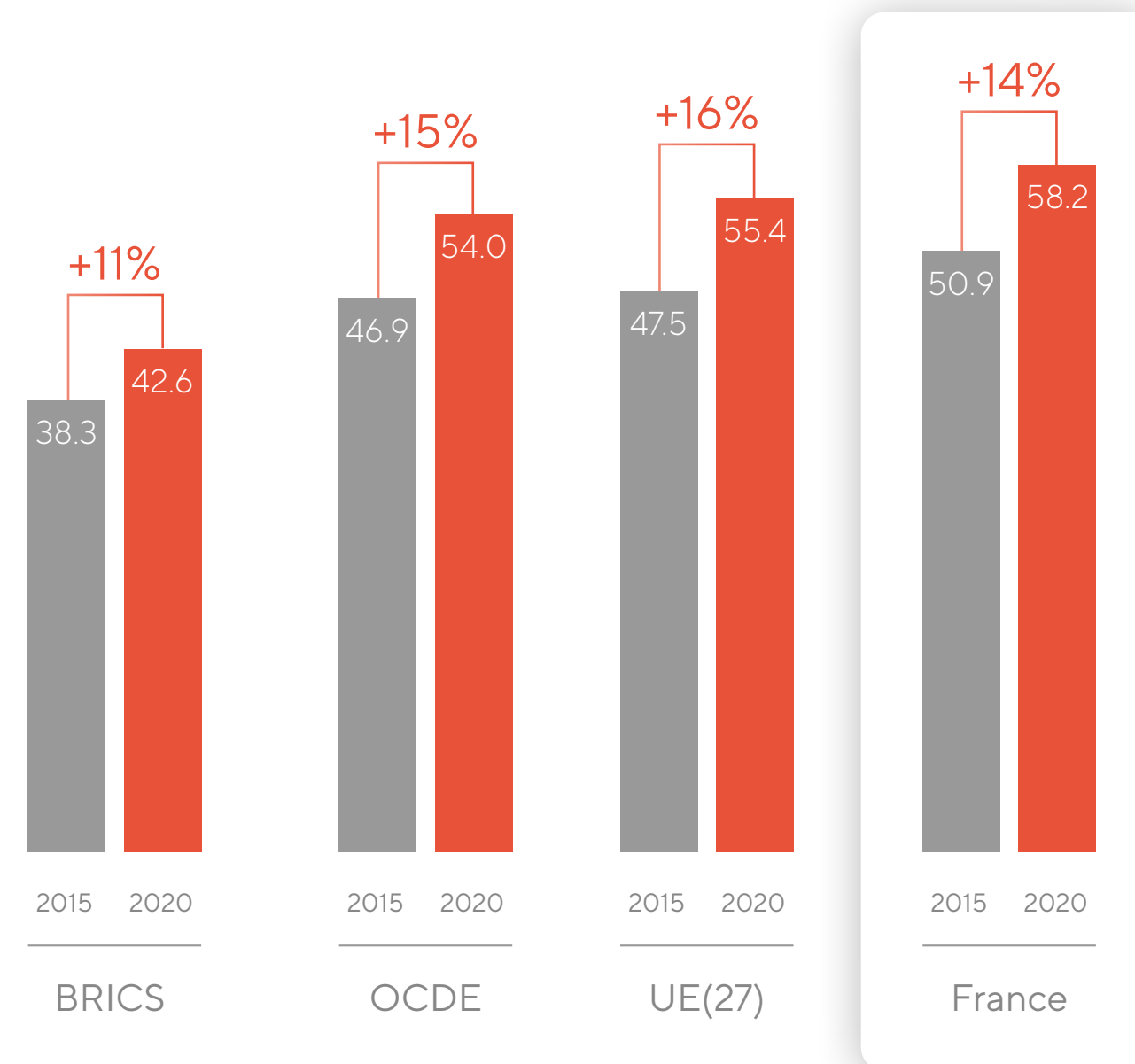
La situation montre toutefois des disparités notamment géographiques fortes. La France arrive cette année en tête du classement thématique, suivie par la Finlande, qui perd la première place pour seulement 0.2 points. La Belgique, grâce à une progression plus forte que ses concurrents, prend la 3e place avec un score de 56.6. A noter que ces 3 pays montrent une gestion solidement adaptée aux enjeux et peu de points les séparent de la catégorie avancé (65). Il est peut-être l'heure pour ces entreprises de se tourner vers des thématiques actuellement moins bien gérées comme les achats responsables.

Thème Social et Droits de l'Homme : moyennes pays 2020

1. France	58.2
2. Finlande	58.0
3. Belgique	56.6
4. Royaume-Uni	56.5
5. Italie	56.4
6. Suède	56.1
7. Norvège	55.8
8. Suisse	55.5
9. UE(27)	55.4
13. OCDE	54.0
19. Allemagne	52.3
22 États-Unis	50.2
31. Inde	42.6
32 BRICS	42.6
33. Russie	41.3
34. Chine	41.1

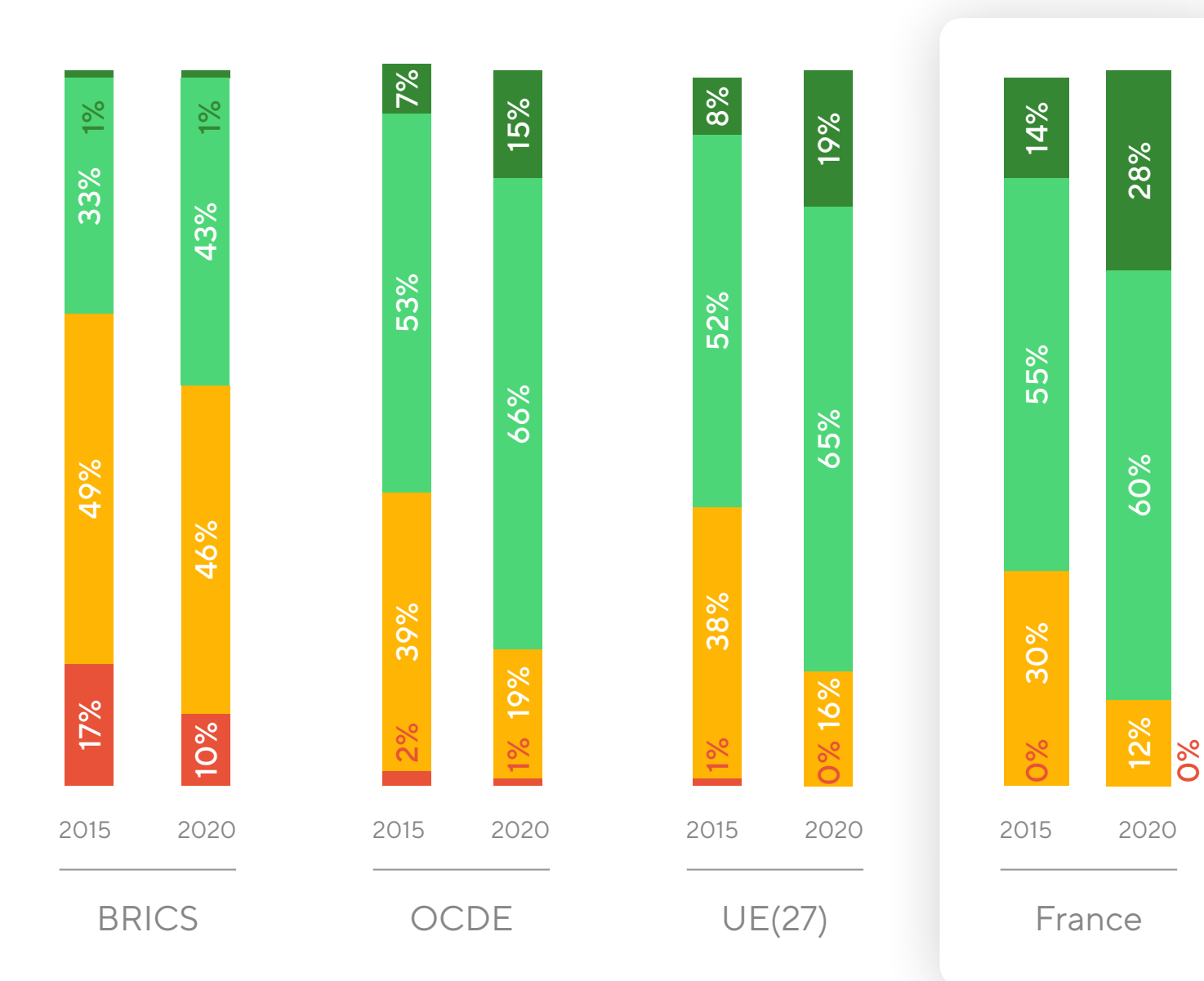


Social/Droits humains : évolution scores 2015-2020



Les progressions sur ce thème sont à deux chiffres dans toutes les régions du monde. Ce qui est à noter car c'est donc le thème avec la plus forte performance mais aussi la plus forte croissance. La moyenne des BRICS, qui ferment encore une fois la marche, s'approche néanmoins d'un score adapté (45).

Distribution par niveau de performance - score Social/Droits humains



Niveau de management :

- Intangible
- Incomplet
- Adapté
- Exemplaire

Si les moyennes sont proches entre l'UE et la France (moins de 3 points), les distributions montrent une population exemplaire bien plus importante en France (+9%). Inversement, ce groupe est encore marginal dans les BRICS (1%) où la part d'entreprises à risque se réduit de 10% mais représente toujours la majorité des entreprises évaluées. Les signaux sont positifs dans toutes les régions.



Explorez les moyennes pays du thème social et droits de l'homme pour les entreprises de plus de 1000 salariés :

Explorez les performances du thème social et droits de l'homme pour les entreprises de 25 à 999 salariés :

Thème Ethique

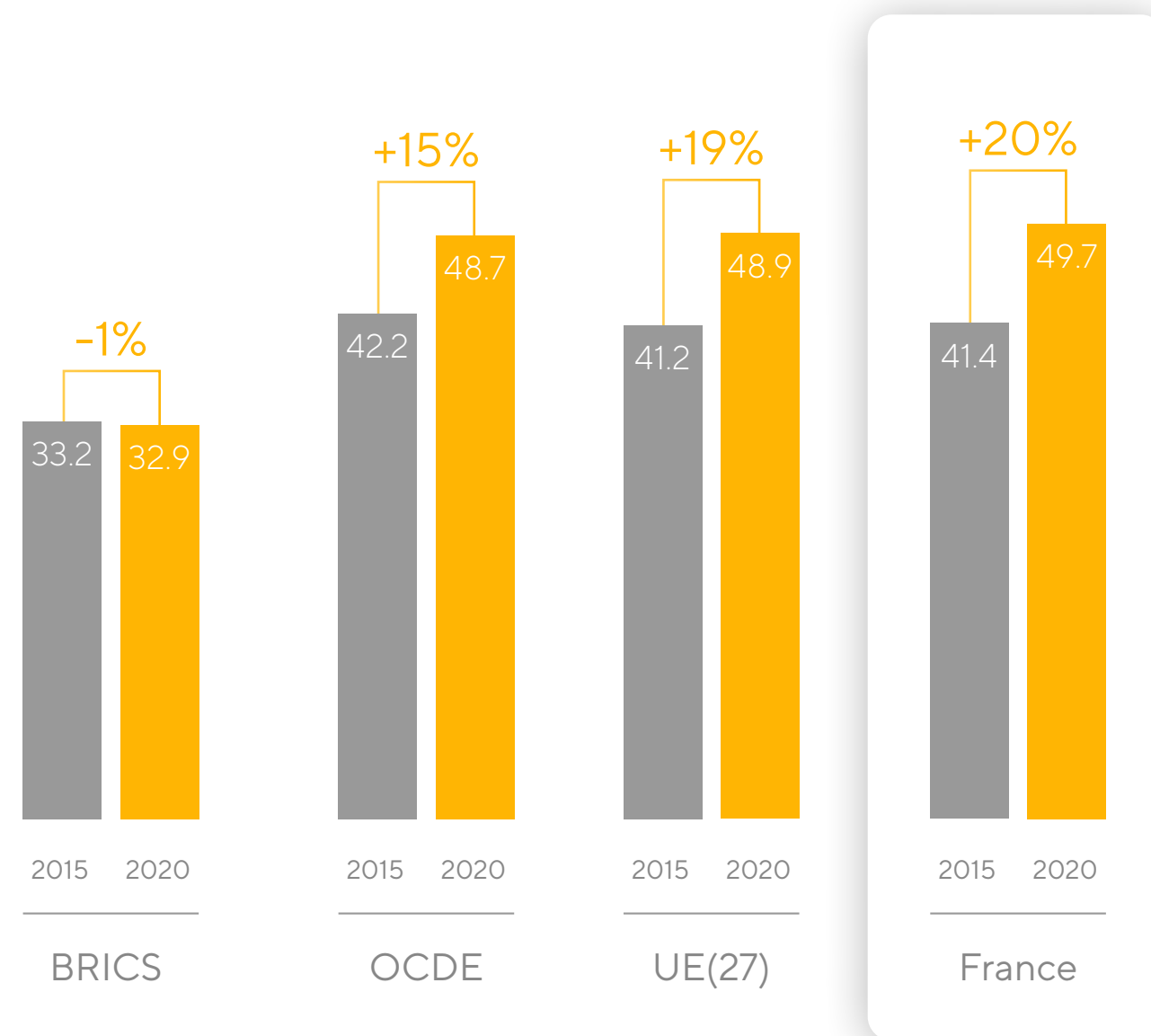
Le thème Ethique couvre trois problématiques : la corruption sous ses différentes formes (incluant la fraude et les conflits d'intérêts), les pratiques anticoncurrentielles et la gestion de l'information (notamment des données personnelles). Le Royaume-Uni se place encore une fois en tête sur ces questions et ce, avec une avance remarquable de 3 points sur ses poursuivants nordiques. La France poursuit son rattrapage pour atteindre la 8e place. A noter, dans le milieu du classement, les Etats-Unis(16e) sont à égalité avec l'Allemagne (17e).

Thème Ethique : moyennes pays 2020

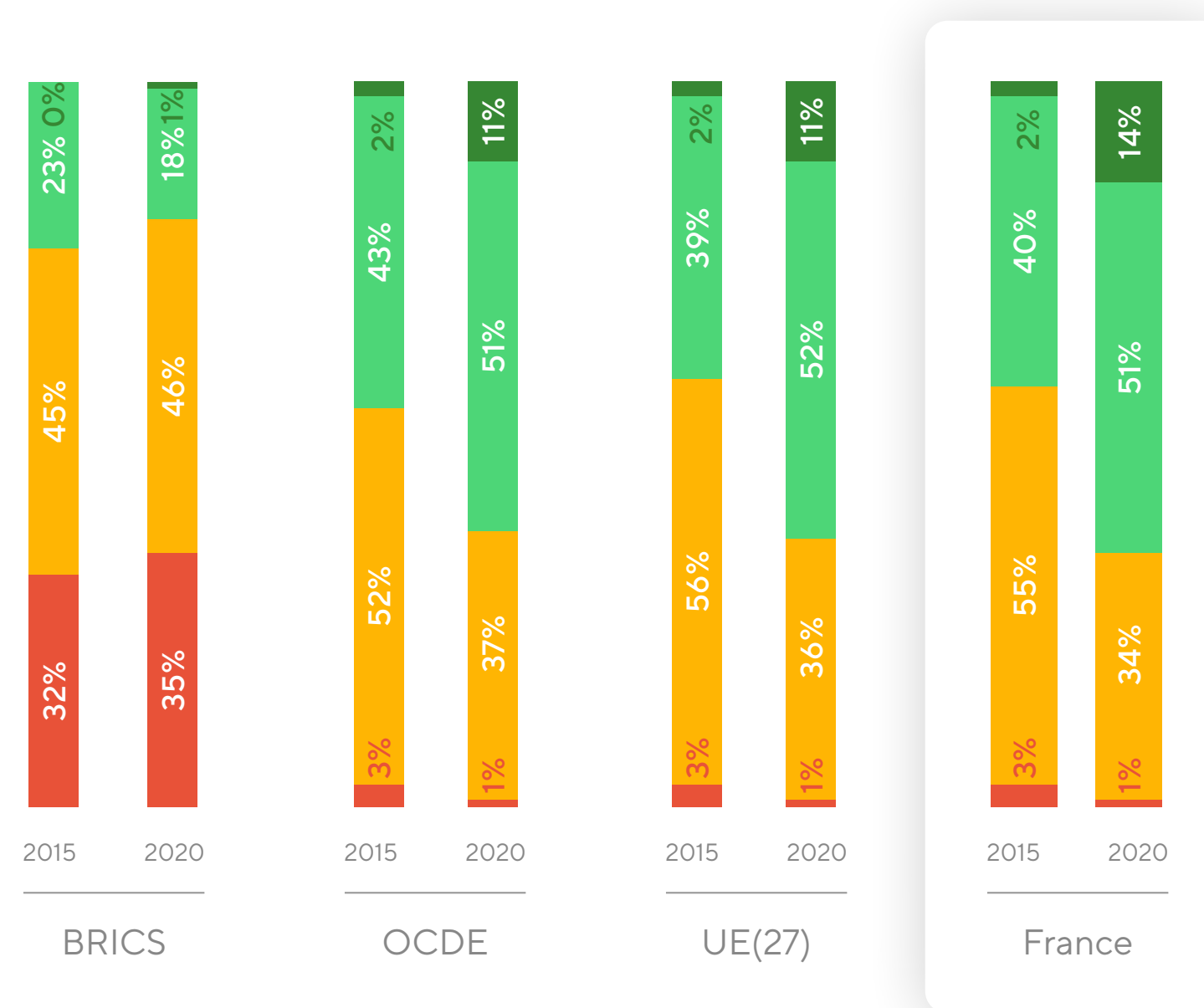
1.	Royaume-Uni	55.9
2.	Finlande	52.9
3.	Norvège	52.7
8.	France	49.7
10	UE(27)	48.9
11.	OCDE	48.7
16.	États-Unis	47.5
17.	Allemagne	47.5
29	Afrique du Sud	40.8
30.	Brésil	40.3
31.	Inde	35.2
32.	Russie	35.0
33	BRICS	32.9
34	Chine	29.8



Ethique : évolution scores 2015-2020



Distribution par niveau de performance - score Ethique



Sur notre période d'étude, deux grandes législations sur ces sujets sont entrées en œuvre et sont à considérer dans l'analyse des résultats : la loi Sapin II en France et le règlement général sur la protection des données (RGPD) en Europe. Cela peut contribuer à expliquer la plus forte progression des entreprises françaises (+20%) et européennes (+19%) comparés aux autres zones géographiques. Les BRICS présentent à l'inverse une tendance à la baisse avec un recul de 1% de la moyenne en 6 ans.

Ce thème présente une plus faible part d'entreprises exemplaires que les thèmes Environnement et Social & droits

de l'Homme. Néanmoins en France, dans le reste de l'UE27 et dans l'OCDE, plus de la moitié des entreprises ont une performance au moins adaptée. Et la part d'intangible est négligeable (1% dans ces trois régions). La performance dans les pays des BRICS est par contre inquiétante, tout comme sa tendance baissière. La part d'intangible a augmenté de 3% et celle d'incomplète de 1%. Cela au détriment des entreprises au système de management de niveau adapté. Cela peut constituer une raison supplémentaire pour les multinationales traitant avec des partenaires de ces pays de renforcer leurs propres systèmes, notamment sur la question de la diligence raisonnable sur les questions d'éthique.

Effet loi Sapin 2 : atteinte du palier adapté en 2017, déjà évoqué dans l'étude précédente. Une progression continue depuis, sur les 2 tailles d'entreprises analysées

Grandes entreprises : accélération du taux de progression de la moyenne annuelle depuis 2017 très nette :

PME/ETI : très en dessous du score des Grandes entreprises en 2015, première grosse progression constatée sur 2016, progression régulière annuelle depuis, proche de la courbe de performance des entreprises allemandes sur ce thème.

Thème Achats Responsables

Le cadre d'évaluation EcoVadis du thème Achats responsables est adapté à chaque entreprise en fonction de son secteur d'activité, de sa taille et de sa localisation géographique.

- Pays : l'évaluation distingue les entreprises dont les opérations sont, soit en France uniquement, soit dans des pays non à risque vs pays à risque
- Secteur d'activité : l'évaluation tient compte des différences significatives du poids dans le CA total des achats comme par exemple, chez un distributeur, ou une entreprise dans la manufacture où le poids des achats est stratégique, ou bien à l'autre bout du spectre, un conseil en entreprise.

Le référentiel étant personnalisé pour chaque entreprise selon sa taille, ses localisations et son secteur d'activité, le poids total du score Achats Responsables varie de 10% à 40% dans le score global RSE EcoVadis.

Sur l'échelle EcoVadis, un niveau de management adapté (45/100) des enjeux associés aux achats responsables correspond à un reporting élémentaire sur les achats responsables, une démarche achats responsables développée avec un niveau de politique avancé et quelques actions robustes

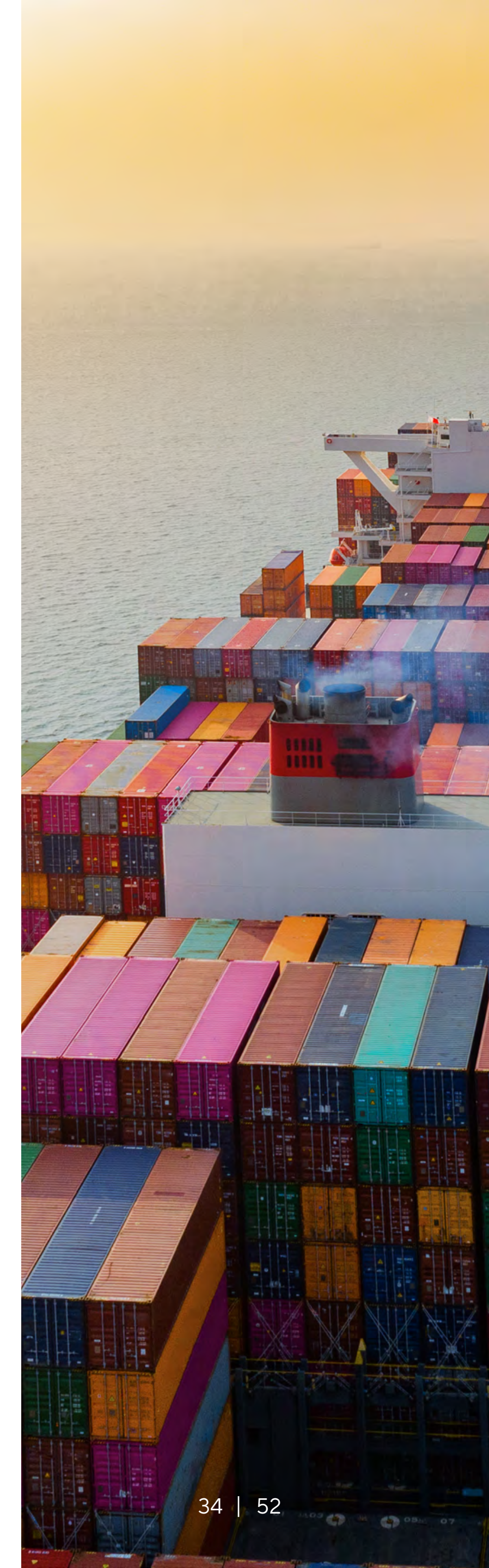
-comme la mise en place d'un code de conduite fournisseur- parmi 10 actions considérées dans ce thème d'évaluation comme fondamentales.

Au niveau des moyennes pays 2020, seuls quelques scores Achats Responsables d'entreprises basées dans les pays tels que la Suède, la Finlande et la France, sont supérieurs à 45/100. Parmi les 4 thèmes d'évaluation en RSE, c'est celui qui comprend le moins de moyennes pays supérieures ou proches de 45/100. L'ensemble de ces pays se situent en Europe qui s'avère donc la zone de maturité au monde la plus élevée sur ce thème.

Dans la partie suivante consacrée à l'analyse en profondeur des données d'évaluation sur les achats responsables, quelques références aux moyennes suédoises seront donc ajoutées aux moyennes UE et OCDE, comme référence d'objectif possible à l'échelle d'un pays.

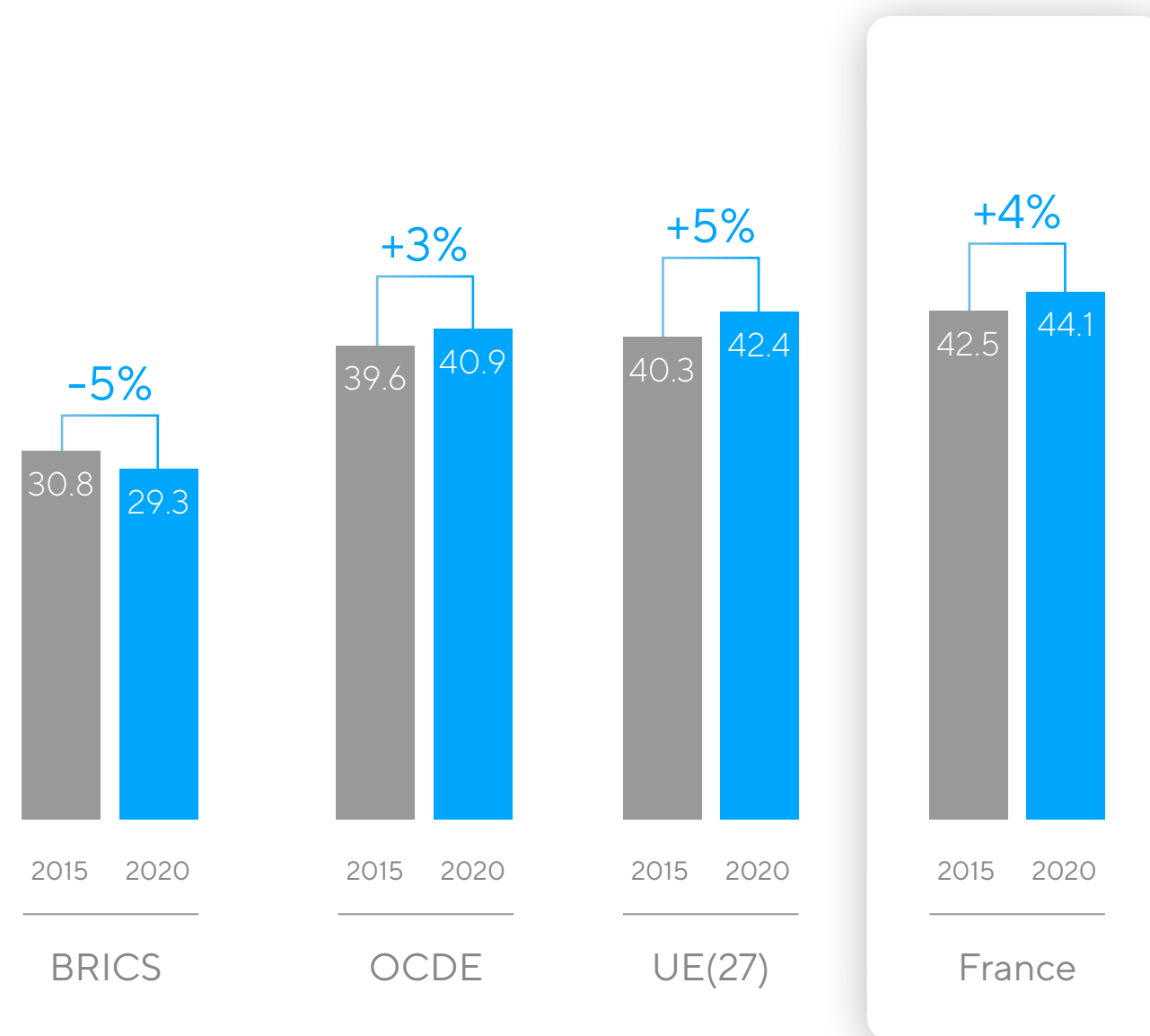
Thème Achats Responsables : moyennes pays 2020

1 Suède	46.1
2 Finlande	45.2
3 France	44.1
4 Danemark	44.0
5 Royaume-Uni	43.5
10 UE(27)	42.4
12 Allemagne	41.3
15 OCDE	40.9
29 Brésil	34.6
30 Afrique du Sud	33.6
31 BRICS	29.3
32 Chine	28.4
33 Inde	27.9
34 Russie	25.2



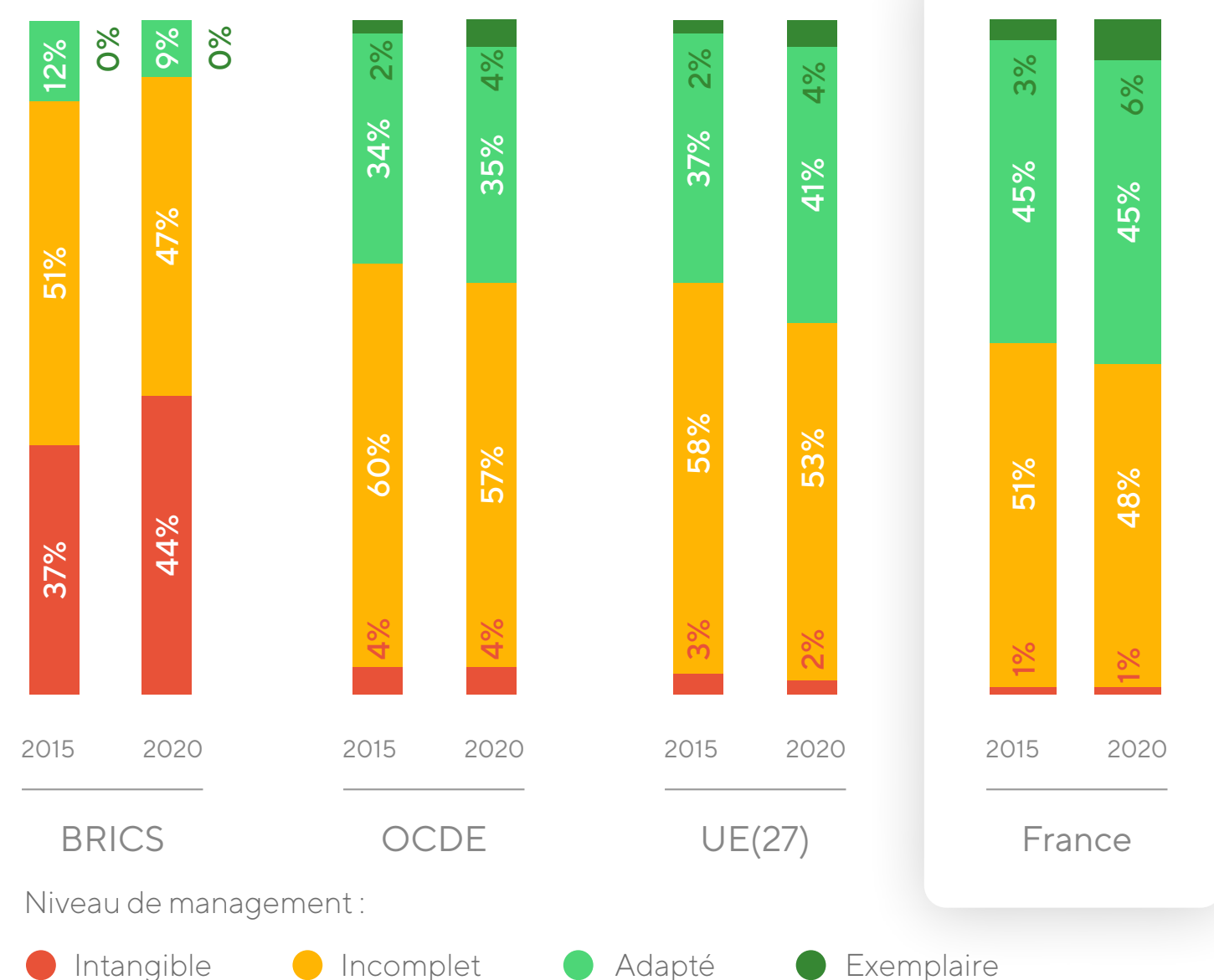
🏠 / Détails des scores par thèmes évolution comparative OCDE/BRICS et UE depuis le 1er Index (2015)

Achats Responsables : évolution scores 2015-2020



Historiquement le thème le moins mature selon les évaluations EcoVadis, il est inclus pour la première fois dans cette série d'études, excluant donc la possibilité de comparer avec les années précédentes. Comme sur les autres thèmes, des pays nordiques (la Suède et la Finlande) sont représentés sur le podium complété par la France (score 44,1). A noter que seuls les deux premiers pays atteignent une performance adaptée (46.1 et 45.2). Les entreprises du Royaume-Uni sont en 5e place. En fin de classement, les moyennes pays BRICS montrent ici aussi des performances notoirement insuffisantes, avec la moyenne la plus faible en Achats Responsables pour la Russie (25.2).

Distribution par niveau de performance - score Achats Responsables



Le thème Achat responsables est celui avec le moins de maturité mais aussi celui dont la dynamique de progression est la plus faible (au plus 5% en EU27). Les BRICS, comme sur le thème Ethique, ont même une moyenne en recul (-5%). La performance française, que l'on aurait pu imaginer "boostée" par l'entrée en vigueur du devoir légal de vigilance, se fait légèrement rattraper par le reste de l'UE : avec des scores moyens de respectivement 44,1 contre 42,4 en 2020, la différence n'est plus que de 1,7 points.

Exception française : s'il n'y a pas de différence au niveau mondial par taille d'entreprise sur le score achats responsables, il y a des différences réelles de scores achats responsables selon la taille des entreprises en France

En France, le niveau adapté est atteint par les Grandes entreprises, la moyenne annuelle des PME/ETI est en limite de ce palier de 45/100 pour la troisième année.

Les performances achats responsables des PME/ETI françaises sont déjà au niveau de la moyenne des grandes entreprises de l'Union européenne.

A explorer librement, toutes les moyennes pays du thème achats responsables pour les entreprises de plus de 1000 salariés :

FOCUS Achats Responsables



Evolution 2015-2020 des actions “achats responsables” en place dans les entreprises françaises

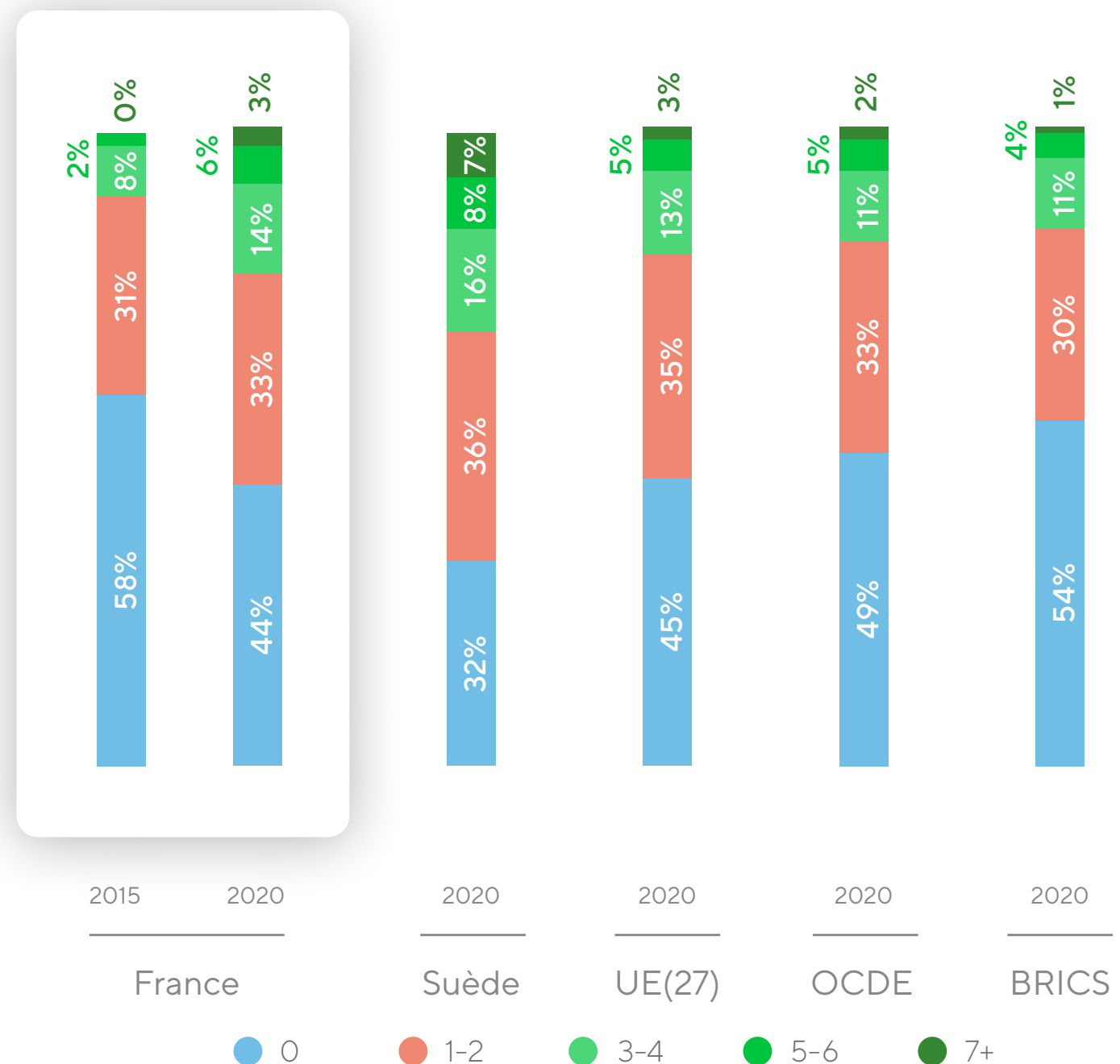
Le nombre d’actions réellement en place constitue une part essentielle du calcul du score Achats responsables. Selon le référentiel international d’évaluation EcoVadis, 10 actions sont systématiquement recherchées dans les entreprises évaluées car elles sont fondamentales du point de vue de leur impact sur l’ensemble de la chaîne d’approvisionnement.

Les analystes EcoVadis vérifient systématiquement la présence ou non de 10 pratiques fondées sur l’observation des entreprises les plus engagées, parmi les 80 000 entreprises déjà évaluées, mais aussi de commissions avec des représentants des +de 800 Directions Achats sur les actions qui font une réelle différence sur le terrain, à fort impact à l’échelle d’un réseau. Ainsi, d’autres types d’actions comme la préférence accordée à des produits écologiques, *buying eco friendly products*, sera créditée exclusivement pour les activités de services avec bureaux. Un fabricant qui achèterait de tels produits écologiques pour ses bureaux mais sans aucune autre des 10 actions fondamentales listées ne verrait pas son score crédité.

10 Actions achats responsables fondamentales

1. Code de Conduite RSE pour les fournisseurs mis en place
2. Intégration de clauses sociales et environnementales dans les contrats fournisseurs
3. Analyse des risques RSE (c.-à-d. au préalable des évaluations fournisseurs ou des audits sur site)
4. Évaluation régulière des fournisseurs sur leurs pratiques environnementales et sociales : questionnaires en auto-déclaration, SAQ, audit documentaire, ou bien encore recours à un tiers, comme la plateforme EcoVadis
5. Formation des acheteurs sur les enjeux sociaux et environnementaux au sein de la chaîne logistique
6. Audits sur site des fournisseurs sur les enjeux environnementaux ou sociaux
7. Renforcement des capacités des fournisseurs sur les problématiques sociales et environnementales (par ex. : actions correctives, formation)
8. Les fournisseurs performants sur les questions environnementales et sociales ont accès à des mesures incitatives spécifiques (p. ex. : prix décernés aux fournisseurs, programme fournisseurs privilégiés, accès aux appels d’offres)
9. Les évaluations de performance des acheteurs sont liées à la performance RSE des fournisseurs
10. Enquêtes Worker voice auprès des collaborateurs ou autres pratiques avancées de suivi des fournisseurs comme des audits de fournisseurs de second rang

Répartition du nombre d'actions Achats Responsables en place dans les entreprises



Les résultats 2020 vs 2019 sont stables, pas de changement notable. En 2020, 44% des entreprises françaises évaluées n'avaient aucune mesure ou actions en place en achats responsables contre 58% en 2015.

La proportion d'entreprises avec 1 à 2 mesures en place n'a pas sensiblement bougé en 6 ans.

A contrario, le nombre d'entreprises françaises avec au moins 3 mesures ou actions en place a fortement progressé, passant de 10% à 23% sur 6 ans.

Toutes tailles confondues, un peu moins d'un quart des entreprises françaises ont au moins 3 mesures ou actions fondamentales achats responsables en place en 2020.

A noter, la ventilation des entreprises selon le nombre de mesures en place varie peu selon les grandes zones géographiques, y compris sur la zone BRICS.

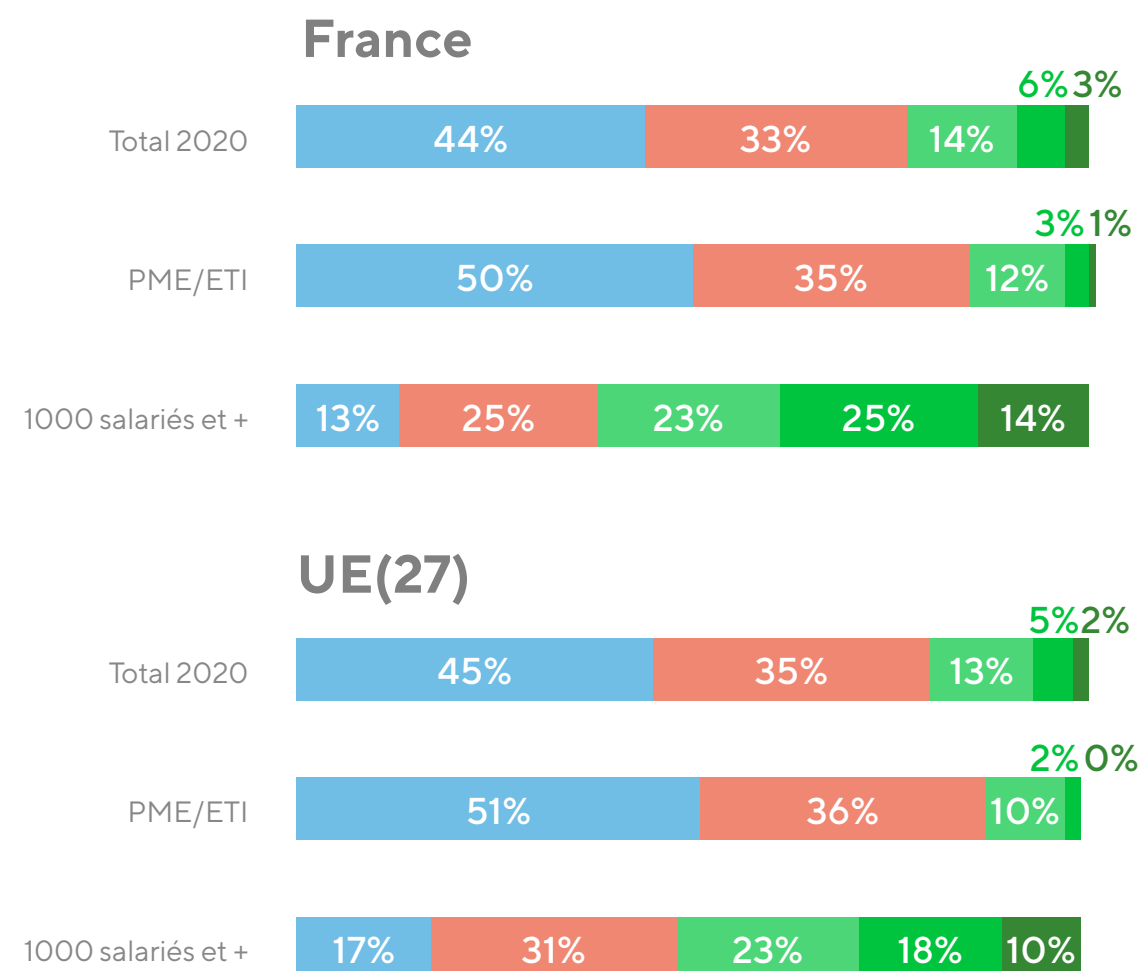
Cette moyenne varie fortement selon la taille de l'entreprise.

Sans surprise, les Grandes entreprises ont bien plus de mesures achats responsables en place comparées aux PME. Tous secteurs confondus, seule 1 grande entreprise sur 10 évaluée en France en 2020 n'a aucune action achats responsables à fort impact en place, contre 1 sur 2 pour le segment des entreprises de 25 à moins de 1000 salariés.

Les Grandes entreprises françaises ont aussi plus de mesures achats responsables en place que leurs homologues en Union européenne.

Nombre d'actions Achats Responsables en place en 2020 par taille d'entreprises

● 0 ● 1-2 ● 3-4 ● 5-6 ● 7+



Actions et mesures les plus pratiquées en achats responsables en 2020

66% d'entreprises françaises avaient au moins une mesure achats responsables en place en 2020.

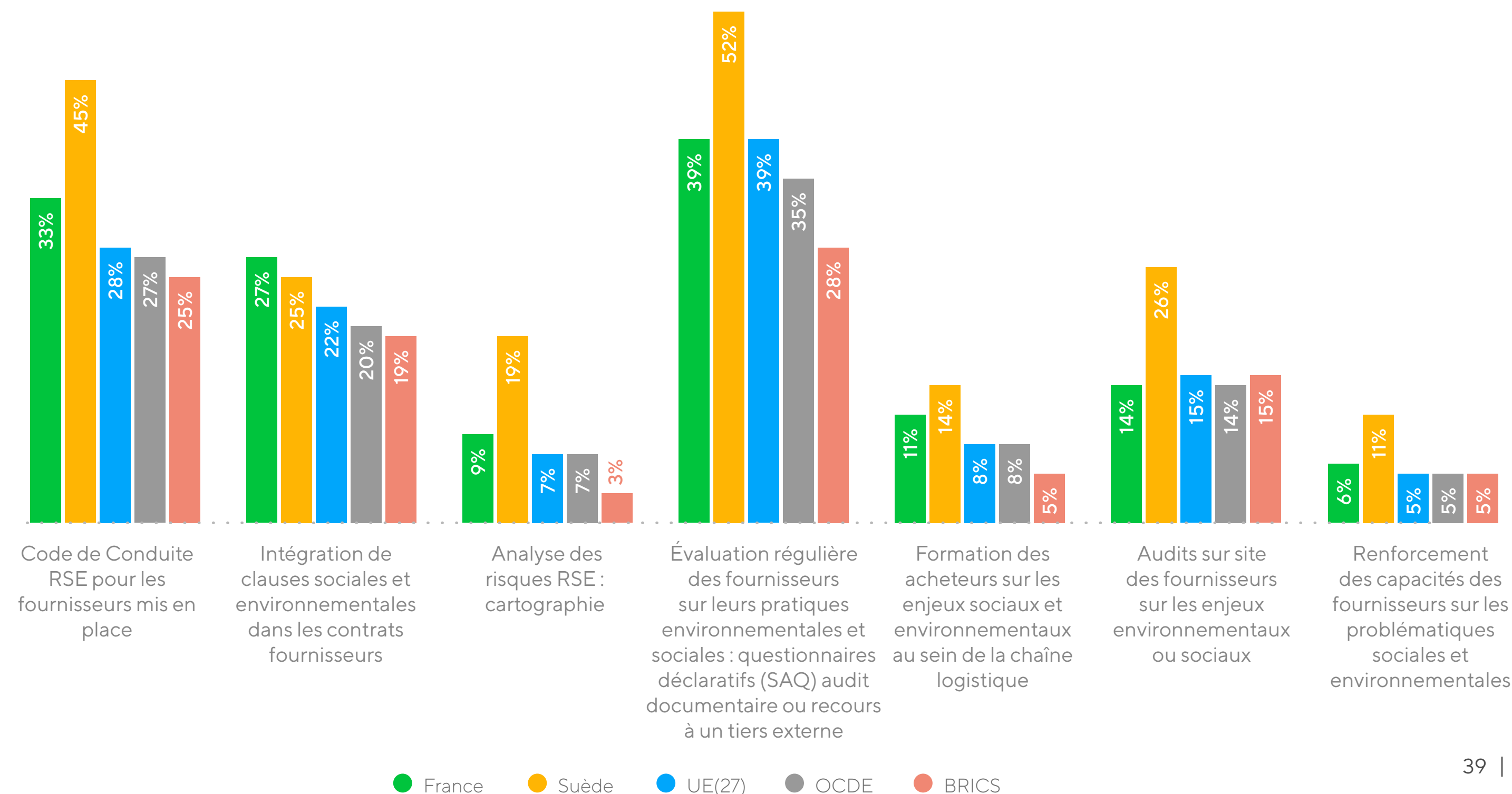
L'évaluation régulière des fournisseurs par tout type de moyen est l'action la plus mise en place au sein des entreprises françaises : 39%. C'est aussi la première mesure en place en Union européenne, à niveau équivalent (39%). En comparaison, c'est plus de la moitié des entreprises suédoises évaluées (52%) qui pratiquent l'évaluation RSE régulière de leurs fournisseurs.

Le code de conduite fournisseurs est la seconde mesure la plus pratiquée dans l'Union européenne (28%), contre 33% en France ... et 45% en Suède.

Depuis 2015, la mise en œuvre d'un code de conduite a fait l'objet de la plus forte progression au sein des entreprises françaises : elle est passée de 10% en 2015 à un tiers des entreprises françaises.

Les mesures en place varient fortement selon la taille de l'entreprise.

Principales actions Achats Responsables en place en 2020



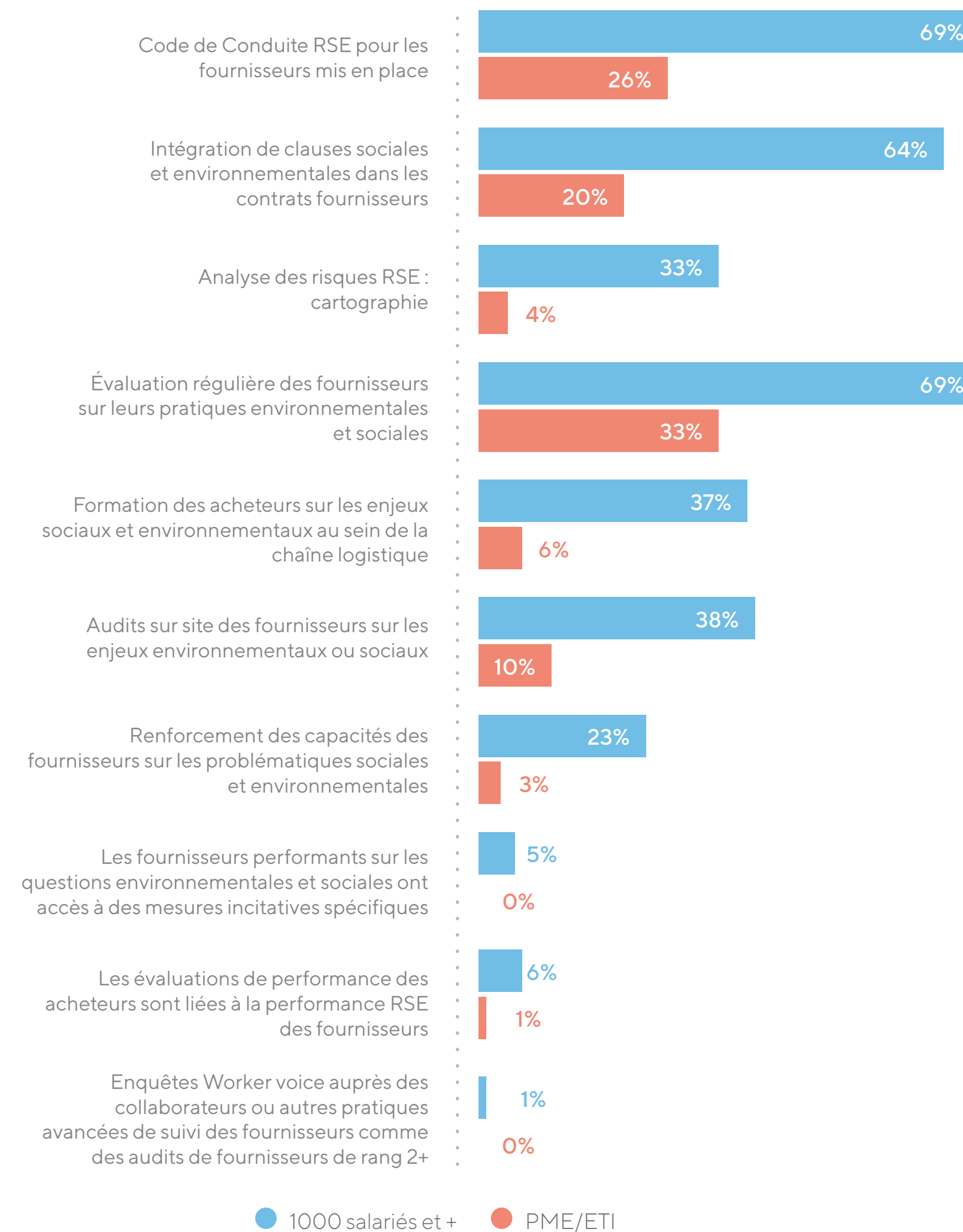
Trois mesures fortes Achats responsables sont le plus souvent mises en place en France, mais à des niveaux d'adoption moindres selon la taille.

Côté Grandes entreprises, des spécificités comme la cartographie des risques et *capacity building*, sont à des niveaux encore faibles, au regard des pays leaders sur ce thème.

En comparaison avec le niveau dans l'Union européenne, tous les niveaux de pratiques sont supérieurs en France vs UE sauf sur le recours aux audits sur site (identique).

Côté PME/ETI, un même niveau de pratiques en France comme UE (proportions équivalentes).

France : actions Achats Responsables en place en 2020 par taille d'entreprises



Comparaison France - Suède

La comparaison des mesures les plus adoptées par les entreprises suédoises est riche d'enseignements, la Suède étant le pays dans l'Union européenne où les entreprises de toutes tailles sont les plus avancées en achats responsables, avec un score global de niveau adapté (<45/100) sur l'échelle EcoVadis et ce, depuis la première mesure en 2015.

Bravo till företagen i Sverige !

- Le score Achats Responsables est de niveau adapté à la fois pour les Grandes entreprises et les PME ETI
- En Suède, en 2020, 1 entreprise évaluée sur 2 dispose d'un code de conduite fournisseurs et/ou évalue régulièrement ses fournisseurs sur des critères RSE
- Si l'usage de clauses contractuelles RSE est de niveau légèrement inférieur au niveau français, le recours aux audits sur site y est bien plus installé : 26% des entreprises contre respectivement 9% en France et 7% en UE
- L'aide au pilotage par la cartographie des risques RSE est aussi une spécificité constatée des entreprises suédoises : 19% y ont recours en 2020, contre respectivement 9% en France et 7% en Union européenne
- Enfin, en "signal faible", à noter : deux fois plus d'entreprises en Suède étaient orientées sur la progression de leurs fournisseurs : 11% *capacity building* vs 6% en France et 5% dans l'UE

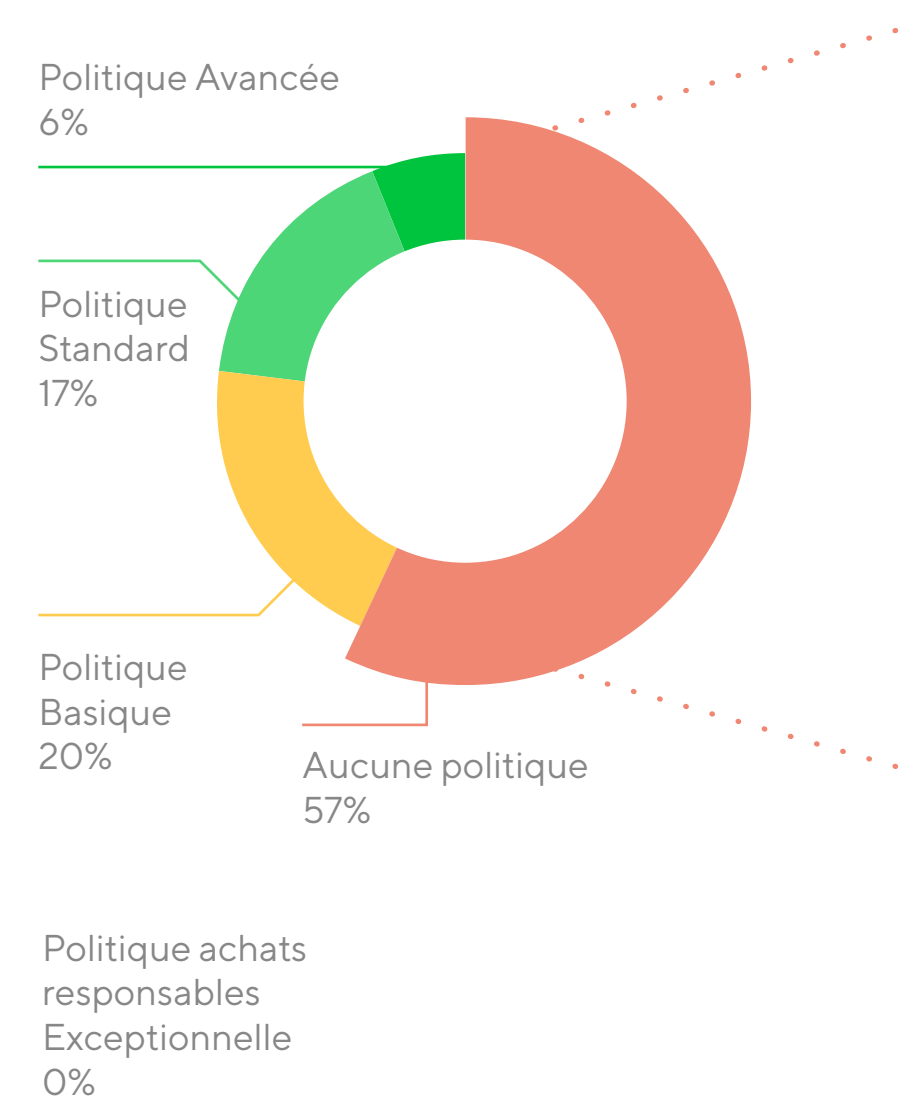
Comparaison France Suède : évolution 2015-2020 des principales actions Achats Responsables en place

	France 2015	France 2020	Suède 2015	Suède 2020
Code de Conduite RSE pour les fournisseurs mis en place	10%	33%	20%	45%
Intégration de clauses sociales et environnementales dans les contrats fournisseurs	20%	27%	20%	25%
Analyse des risques RSE : cartographie	3%	9%	11%	19%
Évaluation régulière des fournisseurs sur leurs pratiques environnementales et sociales	28%	39%	34%	52%
Formation des acheteurs sur les enjeux sociaux et environnementaux au sein de la chaîne logistique	6%	11%	8%	14%
Audits sur site des fournisseurs sur les enjeux environnementaux ou sociaux	10%	14%	18%	26%
Renforcement des capacités des fournisseurs sur les problématiques sociales et environnementales	4%	6%	9%	11%

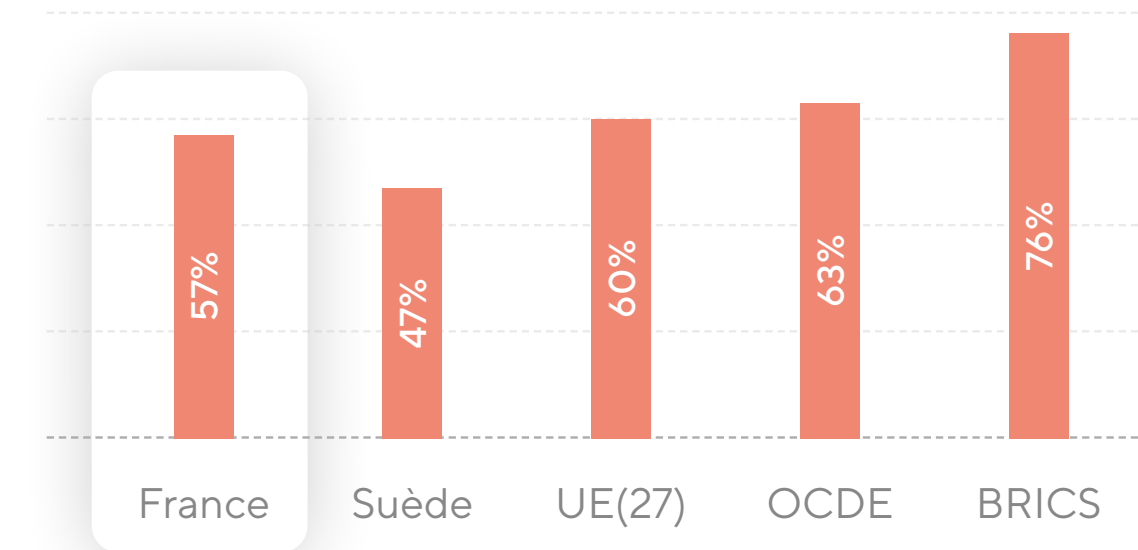
Politiques Achats Responsables dans les entreprises françaises en 2020

En complément des actions et mesures en place, l'évaluation EcoVadis qualifie la politique achats responsables en place.

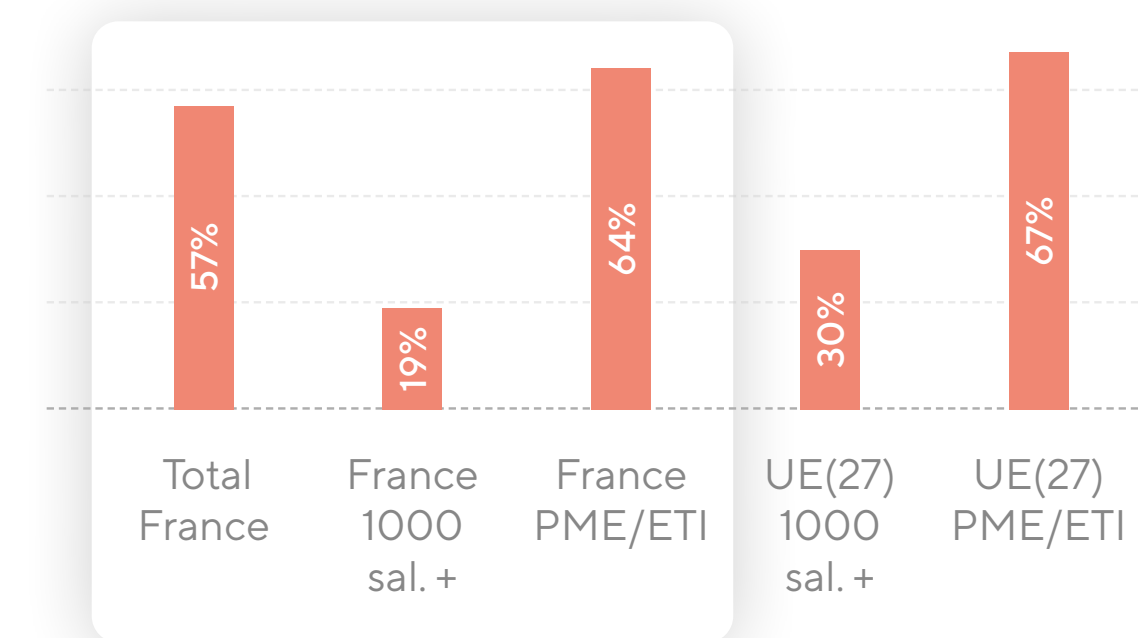
France : niveaux de politiques achats responsables en place en 2020



Part d'entreprises sans aucune politique achats responsables en place en 2020



Détail 2020 par taille d'entreprises



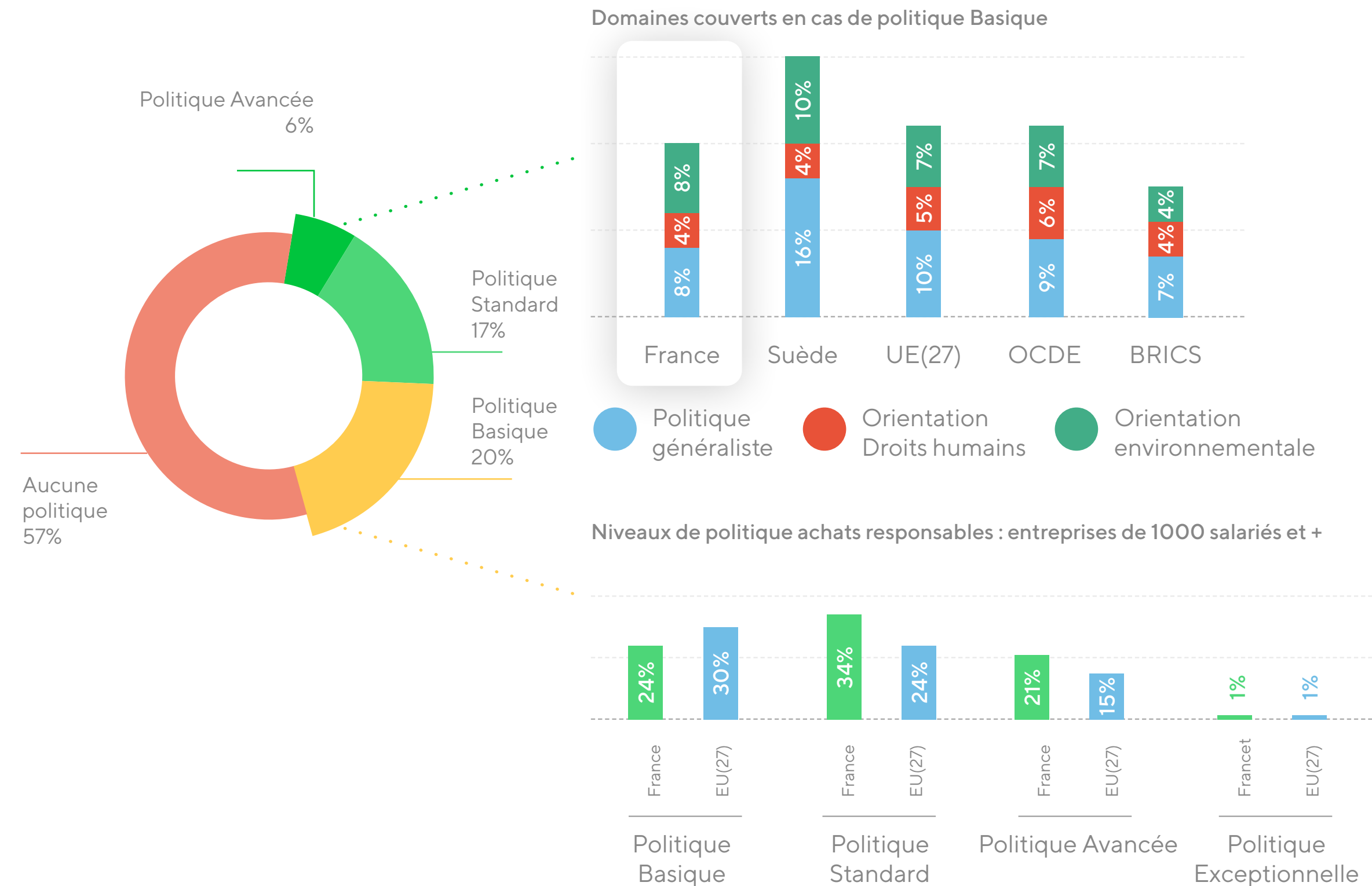


Au total, 57% des entreprises françaises évaluées en 2020 n'avaient aucune politique achats responsables en place, contre 60% au niveau européen et 63% sur l'OCDE. Sur la zone BRICS, 2 entreprises sur 3 évaluées en 2020 n'avaient aucune politique achats responsables en place, ni même en projet.

6% des entreprises françaises disposent en 2020 de politiques qualifiées d'avancées, *comprehensive policies*, contre 2% en 2015 et pour le moment toujours 0% de politiques achats responsables dites "exceptionnelles".

Les résultats diffèrent fortement selon la taille de l'entreprise. 19% des entreprises de 1000 salariés et + ne disposent pas d'une politique achats responsables contre 30% dans l'Union européenne. A noter, une surreprésentation de politiques achats responsables avec objectifs quantitatifs, une différence forte vs autres Grandes entreprises dans UE : effet devoir légal de vigilance ?

France : niveaux et types de politiques achats responsables en place en 2020





Orientation des politiques achats responsables : étude thématique des basic policies, politiques de niveau Basique

Parmi les entreprises qui disposent d'une politique, il s'agit d'une politique "basique" pour la grande majorité : 30% des entreprises en Suède, 20% en France, 22% pour la moyenne de l'UE et 21% pour l'OCDE. Seules 7% des entreprises évaluées dans les BRICS disposaient d'une politique achats responsables "basique", en deçà des politiques "standard".

Les Grandes entreprises françaises se distinguent là encore : en moyenne, le plus fort niveau de politique en achats responsables est de niveau "standard" à 34% contre 24%, soit 10 points de différence pour la moyenne des Grandes entreprises basées dans l'Union européenne.

Ces Grandes entreprises disposent de niveaux de politiques achats responsables plus avancées que dans les PME/ETI mais aussi dans les autres Grandes entreprises en UE. Les seules politiques achats responsables qualifiées "exceptionnelles" se trouvent dans les Grandes entreprises, à même hauteur en France qu'en UE (1%).

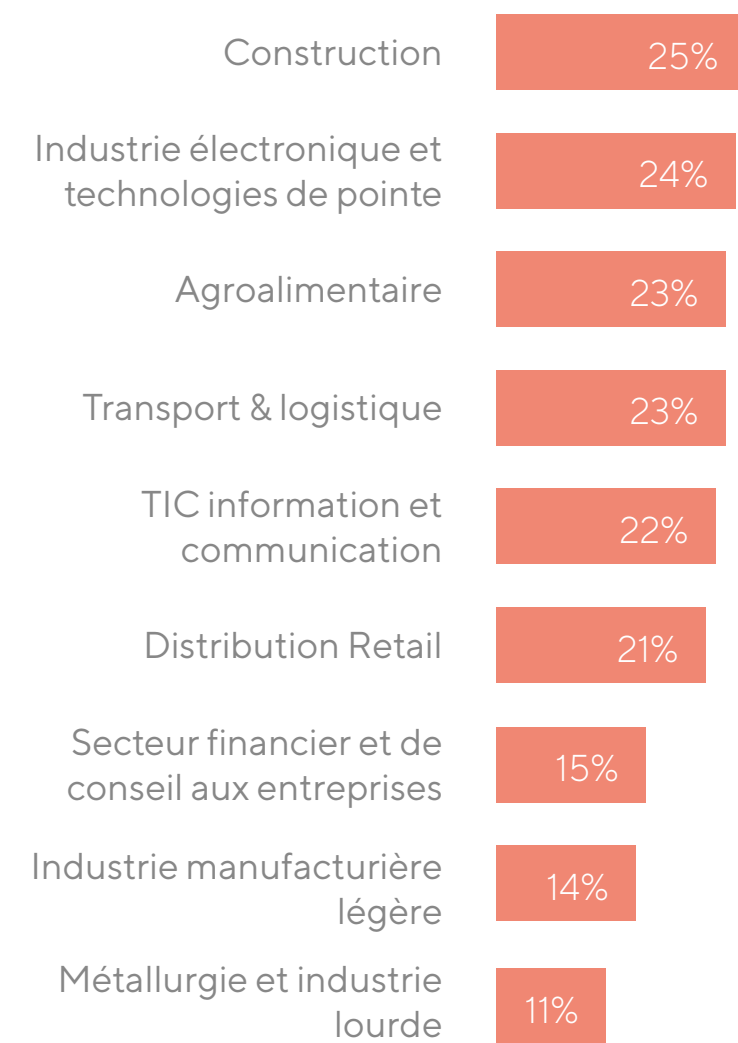
Quelles priorités entre environnement et droits humains ?

La majorité des entreprises aux politiques incomplètes en place, cherchent à couvrir à la fois les impacts environnementaux, dont ceux liés au changement climatique, et ceux relatifs aux droits de l'homme. La politique achats responsables est donc généraliste.

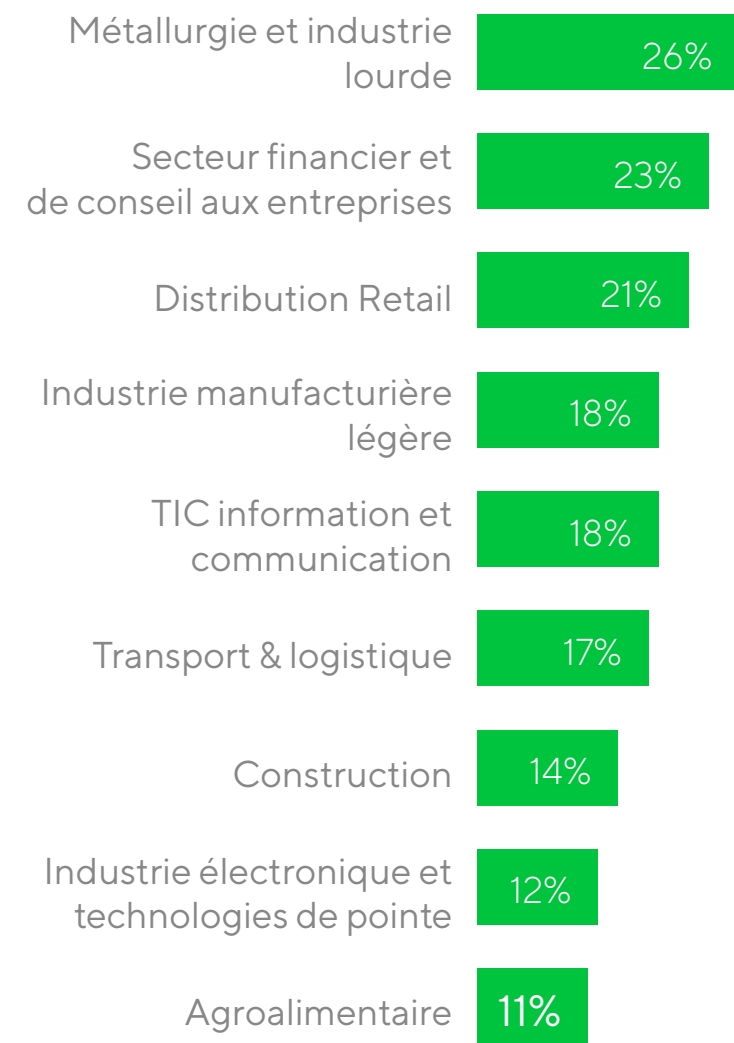
Les politiques achats responsables "spécialisées", en tant que processus autonome, visent soit une diligence raisonnable en matière d'environnement et de changement climatique, soit envers les personnes sont encore rarement utilisées à ce niveau de politique. Dans ce cas, l'environnement prévaut, sauf sur les entreprises basées en BRICS. A noter, les entreprises suédoises présentent des politiques achats responsables centrées sur des enjeux environnementaux à 17% contre respectivement 8% en France et 7% en UE et BRICS.

Scores 2020 et distribution des entreprises françaises par grands secteurs

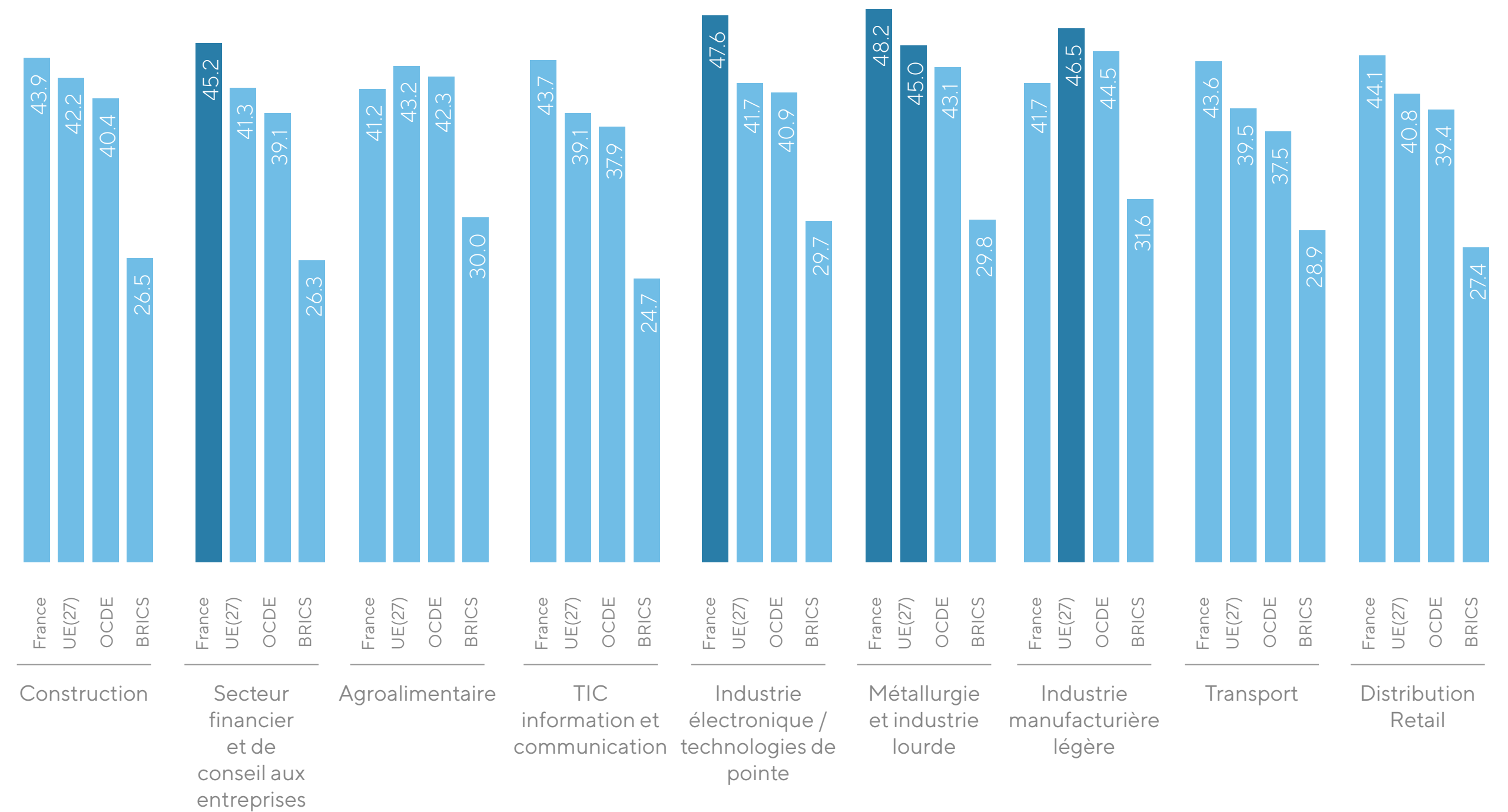
France, moyennes sectorielles Achats Responsables 2020 : % entreprises de niveau intangible ou incomplet



France, moyennes sectorielles Achats Responsables 2020 : % entreprises de niveau exemplaire



Score Achats Responsables : moyennes sectorielles 2020





En 2020 trois secteurs en France, sur les 9 grands secteurs d'activité, ont un score moyen sur le thème Achats responsables supérieur à 45/100 : Métallurgie et industrie lourde, Industrie électronique et technologies de pointe ainsi que le secteur financier et de conseil aux entreprises.

Quatre autres grands secteurs devraient atteindre ce premier palier dans les années qui arrivent : Transport, Distribution Retail, TIC information et communication ainsi que le secteur de la construction.

Selon les moyennes 2020 de l'Union européenne, 2 secteurs se distinguent : Métallurgie et industrie lourde et Industrie manufacturière légère.

En complément de la moyenne, la part d'entreprises sur les "niveaux extrêmes" de l'échelle de notation EcoVadis, donne une autre lecture par grand secteur.

Ainsi, les entreprises françaises du secteur Distribution retail sont les plus hétérogènes sur les achats responsables. Elles font partie des parts d'entreprises en France avec les niveaux d'évaluation RSE les plus bas (23%) mais aussi des parts les plus importantes en niveau exemplaire avec 21%. A contrario, les secteurs de l'industrie, Métallurgie et industrie lourde et industrie manufacturière légère ainsi que le secteur du conseil peuvent s'appuyer sur plus d'un quart d'entreprises avancées en achats responsables, soit autant d'exemples, pour la profession.

Accès aux grandes données RSE sectorielles
par taille et régions du monde > Exemple sur
le secteur de la construction



Conclusion

Pour un levier Achats Responsables au niveau européen

L'étude n'observe pas de premiers effets sur l'état de la relation client-fournisseur suite à la pandémie. Les tendances sont en effet stables entre 2019 et 2020. La mise à disposition du jeu de données EcoVadis Index 2022 permettra de comparer les comportements des entreprises en 2020 et 2021 afin d'identifier d'éventuels effets sur la relation client-fournisseur lors de la crise sanitaire et économique.

La moyenne pays et la distribution des performances des entreprises par niveau de maturité RSE : deux indicateurs révélateurs

La répartition par pays permet de constater qu'une part grandissante d'entreprises "locomotives" ont déjà atteint le niveau de performance exemplaire (65/100), soit sur l'ensemble des thèmes (environnement, social et droits de l'Homme, éthique et achats responsables), soit à tout le moins sur des enjeux sociaux et environnementaux. Ainsi, 19% des entreprises dans l'Union Européenne évaluées en 2020 ont un niveau exemplaire pour les enjeux environnementaux et 21% pour les enjeux sociaux, 13% au niveau global. En France, ces entreprises "locomotives" pèsent déjà 19% du total, toutes en capacité de tirer les autres partenaires vers le haut.

Quelques semaines avant de prendre la présidence de l'UE au 1er janvier 2022, la France se positionne encore une fois sur le podium dans le domaine de la RSE et assure surtout un rôle moteur pour l'enjeu Achats Responsables. Elle dispose ainsi d'un atout supplémentaire pour faire adopter la directive sur le devoir de vigilance en matière environnementale et de droits humains dans les chaînes de valeur.

L'objectif ? Démontrer qu'un modèle économique européen est possible, basé sur une transformation responsable des entreprises à l'échelle de leurs réseaux et partenaires.

Les entreprises européennes de loin les plus avancées en achats responsables

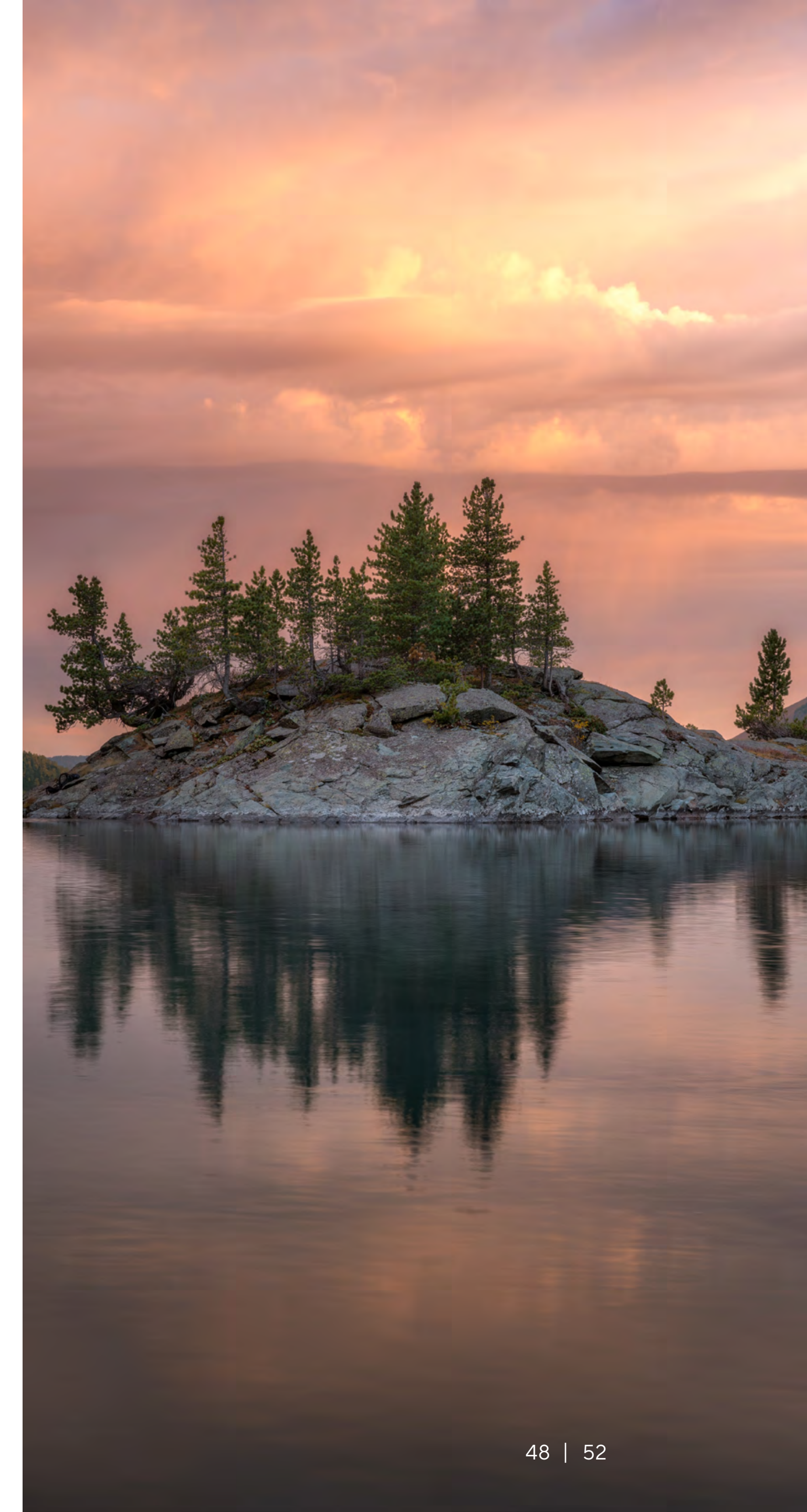
En matière d'achats responsables, parmi les trois grandes régions du monde étudiées, l'Union européenne est clairement en tête avec 42,4 points en 2020... même si ce score demeure très bas au regard des enjeux. Les pays européens concentrent aussi les plus forts taux d'entreprises "locomotives" par pays, constitué pour l'essentiel de Grandes entreprises.

Ces résultats reflètent les développements réglementaires avancés qui se produisent sur la diligence raisonnable de la chaîne d'approvisionnement et l'importance du levier achats responsables, aussi bien pour les acteurs du public que du privé.

Les entreprises de l'Union européenne devront bientôt toutes se conformer à la directive européenne et préparer leurs systèmes de gestion pour répondre aux nouvelles exigences.

Du score Achats Responsables au Parcours National Achats Responsables

La qualité de la relation client-fournisseur est liée à la posture de l'entreprise et sa maturité globale en RSE : en effet, avant de mettre en place une relation fournisseur durable et équilibrée et des achats responsables, une organisation doit avoir déjà fait l'apprentissage et la preuve de la maîtrise de ses propres enjeux sociaux et environnementaux.



Une entreprise ne devient pas championne en achats responsables du jour au lendemain : la notion de parcours est plus pertinente, car elle met en avant la nécessité d'efforts continus.

Cette idée de démarche qui s'installe dans la durée, par étape, est justement l'esprit du nouveau Parcours national des achats responsables co-piloté par le Médiateur des entreprises et le Conseil National des Achats (CNA). Porté par les pouvoirs publics, ce parcours est adossé à la norme ISO 20400 et vise à accompagner les organisations qui s'y engagent.

Les signataires de la nouvelle charte Relations Fournisseurs et Achats Responsables sont ainsi encouragés à s'engager dans une démarche aboutissant à l'obtention du Label «Relations Fournisseurs et Achats Responsables» (RFAR). Ce pilotage par cycle de 3 ans s'appuie, tout comme les 10 actions Achats Responsables EcoVadis considérées comme fondamentales, sur 12 questions majeures visant à diagnostiquer la maturité de l'organisation dans le domaine des achats responsables :

1. L'engagement de la direction générale en matière d'achats responsables est-il fixé avec une vision pluriannuelle et de progrès?
2. Des objectifs spécifiques, mesurables, réalistes et réalisables ont-ils été définis sur la base de cette stratégie ?
3. Des indicateurs suivis au niveau de la direction générale ont-ils été définis à l'appui des objectifs spécifiques aux achats responsables?
4. L'organisation a-t-elle défini ses priorités pour traiter et atténuer les risques RSE et développer les opportunités RSE liés aux activités d'achats ?
5. Dans les 12 derniers mois, y-a-t-il eu au moins un passage en revue (réalisé versus objectifs) du plan de traitement des risques RSE et de la gestion des opportunités RSE liés aux activités d'achats ainsi que pour valider ou mettre à jour les priorités ?
6. Un dispositif de prévention de la corruption est-il mis en place pour l'ensemble de l'organisation ?
7. Les objectifs qualitatifs fixés à tous les niveaux de la fonction achat intègrent-ils tous les critères pour des achats responsables ?
8. Les objectifs quantitatifs et mesurables mis en place à tous les niveaux de la fonction achat intègrent-ils les critères pour des achats responsables ?
9. Avez-vous désigné au sein de votre organisation un médiateur « Relations fournisseurs » ? et comment avez-vous communiqué afin qu'il puisse être facilement saisi directement par les fournisseurs ?
10. Comment pilotez-vous et coordonnez-vous le plan de transformation/d'amélioration, des pratiques dans l'esprit et la lettre de la charte et du label RFAR ?
11. Respect des délais de paiement des factures fournisseurs : quels sont les résultats obtenus sur les 12 derniers mois ?
12. Les textes contractuels (CGA, contrats-types,...) sont-ils conformes avec les lois et règlements ainsi qu'avec l'esprit et la lettre de la charte et du label RFAR ?

En se souciant de l'équilibre et de la qualité des relations avec les fournisseurs, l'objectif consiste à garantir des achats « à impact positif », au sens de la définition de la norme d'orientation ISO 20400 : "achat dont les impacts environnementaux, sociaux et économiques sont les plus positifs possibles sur toute la durée du cycle de vie".

Le Médiateur des entreprises et EcoVadis, tous deux par nature au cœur de la relation client-fournisseur, ne peuvent que souhaiter voir cette dynamique observée statistiquement, s'amplifier en 2022. Ce mouvement qui prend forme encourage ainsi le plus grand nombre d'entreprises européennes à s'emparer de la problématique des achats responsables et participer ainsi à la création d'un écosystème à impact positif le plus large possible.

Credit photo @Bercy



Pierre Pelouzet

Médiateur des entreprises



Sylvain Guyoton

Senior VP of research EcoVadis



Méthodologie d'évaluation EcoVadis

Depuis son lancement en 2007, EcoVadis a évalué les pratiques de développement durable de plus de 85 000 entreprises dans 160 pays.

Mesurer la performance RSE d'une entreprise : la méthodologie EcoVadis

L'évaluation EcoVadis mesure la qualité du système de management de la RSE d'une entreprise à travers ses politiques, actions mises en place et résultats.

Basé sur des normes internationales, le référentiel comprend 7 indicateurs de management et 21 critères répartis sur 4 thèmes :

- Environnement : impacts liés aux procédés de production ainsi qu'à l'usage du produit et à sa fin de vie ;
- Social & Droits de l'Homme : impacts sur les employés, par exemple les conditions de travail, et les droits humains des employés et de la communauté ;

- Éthique couvre les enjeux de corruption, pratiques anticoncurrentielles et gestion responsable de l'information ;
- Achats Responsables prend en compte les problématiques sociales et environnementales liées aux fournisseurs.

Le cadre d'évaluation et les pièces justificatives demandées dépendent de chaque entreprise selon son secteur d'activité, sa taille et sa localisation géographique.

D'autres sources d'information sont également prises en compte : rapports d'audit, certificats, mais aussi sources externes provenant d'ONG, syndicats, organisations internationales, autorités locales et autres bases de données de compliance.

Chaque entreprise dispose d'une fiche d'évaluation comprenant 4 scores thématiques sur 100 et un score global RSE de synthèse, tous comparables au niveau mondial.

Une présentation détaillée en français de la Méthodologie est disponible dans la [bibliothèque EcoVadis](#)

Comparer les performances RSE des entreprises : l'échelle de notation EcoVadis

L'échelle de notation EcoVadis est un score de niveau sur 100. Elle est applicable à chacun des 4 thèmes et à la note globale. Le score de synthèse sur 100 attribué à chaque entreprise évaluée correspond à la moyenne pondérée des notes obtenues sur chacun des quatre thèmes (Environnement, Social et droits de l'Homme, Éthique, Achats responsables).

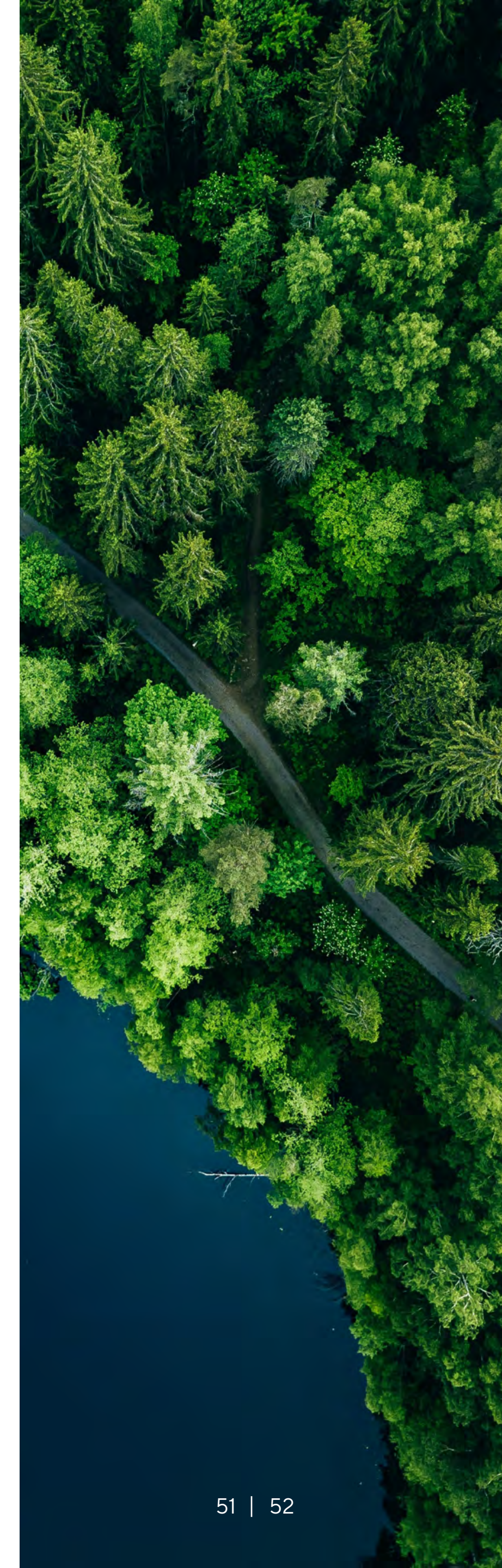
L'évaluation présente une double utilité. Elle permet aux entreprises de s'évaluer par rapport aux entreprises de leur secteur d'activité mais elle permet aussi de situer la performance RSE de l'entreprise en valeur absolue.

Sur l'échelle EcoVadis, un score global compris entre 45 à 64/100 correspond à un risque faible d'exposition aux risques éthiques, sociaux et environnementaux et un système de management de la RSE qualifié d'"adapté" :

- approche de la Responsabilité sociétale (RSE) structurée et proactive
- des politiques et des actions tangibles sur les enjeux majeurs
- reporting RSE élémentaire sur les principales actions ou indicateurs de performance

Les deux niveaux supérieurs, "avancé" et "excellent", sont rassemblés dans cette étude en un seul niveau sous la dénomination "exemplaire". Ce palier débute à 65/100, avec des résultats détaillés sur le déploiement des actions et une meilleure qualité de reporting.

L'échelle de notation EcoVadis a été spécialement conçue pour laisser de la place à la progression.





le médiateur

DES ENTREPRISES

Le Médiateur des entreprises, placé auprès du ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance vient en aide aux entreprises et aux organisations publiques afin de résoudre gratuitement leurs éventuels litiges via la médiation et, plus largement, faire évoluer les comportements d'achats, dans le souci de rééquilibrer les relations clients-fournisseurs. A ce titre, le Médiateur des entreprises, en partenariat avec le Conseil National des Achats, propose le Parcours national des achats responsables. Ce parcours inclut la nouvelle charte Relations fournisseurs et achats responsables, un outil d'autodiagnostic disponible prochainement sur la plateforme [Impact.gouv.fr](https://www.impact.gouv.fr) ainsi que le label RFAR.

Le Médiateur des entreprises intervient également dans le domaine de l'innovation. Son réseau est présent sur l'ensemble du territoire français et la saisine s'effectue depuis le site www.mediateur-des-entreprises.fr

ecovadis

Créée en 2007, EcoVadis est une entreprise française qui compte plus de 1000 collaborateurs répartis sur 13 bureaux dans le monde.

EcoVadis opère une plateforme mondiale d'évaluation et de mutualisation des performances RSE utilisée par plus de 85 000 entreprises de toutes tailles dans 160 pays pour favoriser la résilience, la croissance durable et l'impact positif dans le monde entier - dont Amazon, AXA, BASF, ING Group, L'Oréal, LVMH, Michelin, Sanofi, Unilever, Salesforce.

La notation EcoVadis, systématiquement vérifiée par une équipe d'experts, est adaptée à plus de 200 catégories sectorielles sur la base de 21 indicateurs répondant aux standards internationaux allant de la prévention du travail forcé aux émissions de Co2. Pour en savoir plus, rendez-vous sur [ecovadis.com](https://www.ecovadis.com), [Twitter](#) ou [LinkedIn](#).

Merci à **Maëna Raoux**,
EcoVadis, pour sa relecture

Mise en production du rapport
par **Gaytree Lallchand**,
Content Marketer EcoVadis